№ 127

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 69.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 9-го МАЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый.

№ 127

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к.; на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ достав. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.

Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.

Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Приказъ по Гражданскому Вѣдомству.

Мая 4, въ Царскомъ Селѣ.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и удѣловъ.

По главному управленію удѣловъ.

Производится за отличіе изъ дѣйствительныхъ статскихъ въ тайные совѣтники: управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ Константинъ *Струковъ*, съ увольненіемъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ службы и предоставленіемъ ему права ношенія въ отставкѣ мундира, означенной должности присвоеннаго.

Кіевъ, 8-го мая 1898 г.

Введеніе земскихъ учрежденій въ западныхъ губерніяхъ. V *). Мы высказали уже, что существенный недостатокъ проекта земскаго управленія въ Западномъ краѣ состоитъ въ томъ, что гласнымъ, избраннымъ въ уѣздахъ, не предоставляется по праву почти никакого участія ни въ завѣдываніи земскимъ дѣломъ въ своемъ уѣздѣ, ни въ возбужденіи и разработкѣ вопросовъ, касающихся мѣстныхъ интересовъ. Ихъ голосъ впервые получаетъ значеніе лишь въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія. Неудобства этого обстоятельства сознаются, повидимому, и составителями проекта. На основаніи 72 ст. полож. о земск. учр., земское собраніе можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ на особыя комиссіи изъ гласныхъ. Законъ этотъ не стѣсняетъ въ выборѣ членовъ комиссіи и губернское собраніе въ правѣ назначить въ комиссію, разрабатывающую вопросъ, касающійся даннаго уѣзда, гласныхъ другого уѣзда. Проектъ земства въ Западномъ краѣ, между тѣмъ, вполнѣ категорически опредѣляетъ составъ такихъ комиссій. Онѣ состоятъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ гласныхъ даннаго уѣзда, а равно предсѣдателя и членовъ подлежащей уѣздной земской управы. Повидимому, эти комиссіи должны будутъ въ извѣстной степени исполнить ту работу, какую дѣлаютъ уѣздныя земскія собранія. Извѣстно, что комиссіи, избранныя на основаніи 72 ст., или заканчиваютъ порученную имъ работу и представляютъ свой докладъ въ теченіе текущаго періода земскаго собранія, или-же обязываются представить его къ слѣдующей сессіи очередного или чрезвычайнаго земскаго собранія. Проектируемыя комиссіи въ Западномъ краѣ будутъ послѣдняго вида. Это слѣдуетъ изъ того, что не весь намѣченный составъ комиссіи будетъ налицо въ губернскомъ городѣ во время засѣданій губернскаго земскаго собранія. Предсѣдатель уѣздной земской управы по проекту будетъ засѣдать въ немъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, но члены уѣздныхъ управъ не призываются вовсе въ губернское собраніе, да этого и нельзя сдѣлать, такъ какъ невозможно на цѣлый мѣсяцъ пріостановить дѣятельность уѣздной управы.

Очевидно, дѣло идетъ тутъ о предварительномъ совѣщаніи на мѣстѣ между исполнительнымъ органомъ земскаго управленія и представителями мѣстнаго населенія. Это очень раціонально, но мы не понимаемъ, почему проектъ, признавъ полезность такого предварительнаго совѣщанія, допускаетъ его только какъ возможность, а не устанавливаетъ его прямо какъ институтъ, дѣйствующій постоянно, въ силу закона и по точно опредѣленнымъ правиламъ. Существованіе такихъ уѣздныхъ совѣщательныхъ комиссій поставлено въ зависимость отъ усмотрѣнія губернскаго земскаго собранія; въ качествѣ комиссіи, дѣйствующей лишь по уполномочію послѣдняго, она ограничивается разработкою только того вопроса, который порученъ ей. Правда, на практикѣ можетъ выйти, что губернское собраніе будетъ поручать уѣзднымъ комиссіямъ разсмотрѣніе большинства вопросовъ, касающихся каждаго изъ уѣздовъ, но, во-первыхъ, это будетъ обходъ закона, а во-вторыхъ, губернское собраніе даже при желаніи не будетъ имѣть возможности впередъ намѣтить и перечислить въ своемъ порученіи всѣ, нерѣдко мелкіе и тѣмъ не менѣе очень важные вопросы, которые возникаютъ въ уѣздахъ и требуютъ скорѣйшаго обсужденія на мѣстѣ. Можетъ, однако, случиться совсѣмъ иначе. По тѣмъ или инымъ причинамъ, вслѣдствіе-ли особенностей и предвзятости взглядовъ губернской администраціи, нежеланія со стороны уѣздныхъ и губернской управъ входить въ совѣщанія съ мѣстными гласными, при неудачности личнаго состава гласныхъ губернскаго собранія въ отношеніи самостоятельности и сознанія своихъ общественныхъ правъ, можетъ оказаться, что губернское земское собраніе вовсе не учредитъ комиссій или для формы дастъ имъ порученіе лишь по маловажнымъ и не существеннымъ вопросамъ. Тогда на мѣстѣ для гласныхъ не будетъ дѣла и они отъ одного періода засѣданій губернскаго собранія до другого будутъ оставаться такими же простыми зрителями земскаго дѣла, какъ и всѣ жители, зрителями, которые не будутъ имѣть ни права иниціативы, ни возможности имѣть надлежащія и достовѣрныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла. По 105 ст. Положенія о земск. учр. для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія, въ помощь земскимъ управамъ могутъ быть избираемы надлежащими земскими собраніями особыя лица, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса на избирательныхъ собраніяхъ. Проектъ отмѣняетъ вовсе эту статью для западныхъ губерній, устраняя такимъ образомъ и тутъ доступъ мѣстнаго представительства къ завѣдыванію земскимъ дѣломъ.

Является невольно вопросъ, какъ предполагается осуществить общественный контроль надъ дѣйствіями уѣздныхъ управъ? Послѣднія въ Западномъ краѣ будутъ въ сущности такими же правительственными учрежденіями, какъ и всѣ другіе мѣстные органы общей администраціи. Всѣ такіе органы равно, какъ дѣйствующіе нынѣ разные комитеты и присутствія, завѣдующіе земскими дѣлами,—подлежатъ отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ. Какъ не мало дѣйствителенъ иногда оказывается такой контроль, основанный преимущественно на бумажной отчетности, онъ все таки приноситъ значительную пользу. Но съ введеніемъ проектируемыхъ земскихъ учрежденій, послѣднія, какъ и вездѣ, выйдутъ изъ подъ наблюденія контрольныхъ палатъ. Правда, уѣздныя управы, подчиненныя губернскимъ управамъ, будутъ подлежать ихъ ближайшему контролю и руководству, а въ свою очередь, губернскія управы вмѣстѣ съ уѣздными будутъ дѣйствовать подъ общимъ надзоромъ губернскаго земскаго собранія, но все это на практикѣ, по всей вѣроятности, окажется недостаточнымъ и мало дѣйствительнымъ. Губернское собраніе въ своемъ цѣломъ едва ли будетъ имѣть время и возможность для тщательнаго, фактическаго и бумажнаго контроля, а тѣ уѣздныя комиссіи, о которыхъ мы только что говорили, заключая въ себѣ въ большинствѣ случаевъ такое же число членовъ изъ гласныхъ, сколько въ нихъ входитъ чиновъ уѣздной земской управы, будутъ безсильны обнаружить нерадѣнія или злоупотребленія въ завѣдываніи земскимъ дѣломъ.

Мы полагаемъ, что здѣсь проявляется наиболѣе явно основная ошибка проекта о земск. учрежденіяхъ въ Западномъ краѣ. Удовлетворительность и успѣшность дѣйствій общественныхъ управленій обезпечиваются и обусловливаются единственно широкимъ контролемъ со стороны мѣстнаго общества и его представителей. Можно согласиться, что въ уѣздахъ, гдѣ русское частное землевладѣніе еще слабо, нельзя предоставить уѣзднымъ гласнымъ права непосредственнаго распоряженія и завѣдыванія земскими дѣлами; можно согласиться, что при такихъ условіяхъ, назначеніе въ составъ уѣздныхъ земскихъ управъ необходимо предоставить администраціи и при томъ въ крайнемъ случаѣ, даже изъ лицъ непринадлежащихъ къ мѣстнымъ жителямъ и избирателямъ; но все это не можетъ служить основаніемъ къ затрудненію общественнаго контроля, и напротивъ, все это обязываетъ дать ему самый широкій просторъ и по возможности облегчить практическое его примѣненіе. Русской государственной системѣ въ западныхъ губерніяхъ никакое самое придирчивое контролирующее вмѣшательство, исходящее даже со стороны враждебныхъ этой системѣ элементовъ, не можетъ принести вреда. Она вполнѣ достаточно обезпечена тѣмъ, что въ конечномъ результатѣ рѣшеніе каждаго вопроса, исполненіе, а также замѣщеніе исполнительныхъ должностей находится внѣ зависимости отъ указанныхъ возможныхъ враждебныхъ элементовъ. Несомнѣнно, что критика, въ особенности при мелочности ея и неразборчивости въ средствахъ, можетъ оказаться и почти всегда бываетъ непріятна для исполнителей, но въ дѣлѣ общественнаго управленія съ этимъ необходимо мириться. Мы думаемъ, что едва-ли существуютъ какія-нибудь основанія опасаться, что въ Западномъ краѣ контроль мѣстнаго общества на практикѣ будетъ выражаться въ какой нибудь болѣе рѣзкой формѣ, чѣмъ вездѣ; скорѣе можно ожидать, что вслѣдствіе непривычки населенія этого края къ самоуправленію, контроль его еще много лѣтъ будетъ очень слабъ. Но, во всякомъ случаѣ, польза дѣла требуетъ, чтобы исполнительные органы мѣстнаго земскаго управленія сознавали постоянно наличность надъ собою контроля тутъ-же на мѣстѣ, а для этого слѣдуетъ въ самомъ законѣ всячески облегчить возможность проявленія такого контроля. Если русскія земскія учрежденія дѣйствовали удовлетворительно, если въ губерніяхъ, гдѣ они введены, такъ замѣтно очистилась служебная атмосфера отъ раз-

*) См. „Кіевл.“, № 119.

наго рода злоупотребленій и хищеній, то это, несомнѣнно, составляетъ результатъ такой постановки въ нихъ дѣла общественнаго контроля. Между тѣмъ, о западныхъ губерніяхъ, столь долго жившихъ подъ дѣйствіемъ исключительныхъ законовъ, отнюдь нельзя сказать, что служебные нравы стоятъ въ нихъ на должной высотѣ. Напротивъ, въ этомъ отношеніи намъ приходится очень многаго желать, и именно на предстоящую реформу земскаго учрежденія возлагаются поэтому самыя лучшія ожиданія.

Но для осуществленія этихъ и другихъ ожиданій отъ новаго земства нужно, повторяемъ, обезпечить мѣстному населенію въ лицѣ его представителей, возможность контроля и участія въ предварительномъ, до рѣшенія дѣла въ губернскомъ земскомъ собраніи, обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихся и вновь возникающихъ въ уѣздахъ. Отдѣльные уѣзды имѣютъ свои особенности, свои потребности и отличаются также средствами, которыя они могутъ дать на удовлетвореніе своихъ или общихъ для губерніи потребностей. Разъ отмѣняется прежній порядокъ земскаго обложенія чрезъ посредство законодательнаго высшаго учрежденія и вводится принципъ обложенія населеніемъ самого себя чрезъ посредство его представителей, вполнѣ естественнымъ дѣломъ является предоставленіе мѣстному обществу возможности высказать свое мнѣніе и о размѣрахъ мѣстнаго обложенія, и о раскладкѣ его, и о предметахъ, для которыхъ назначаются сборы. Такую задачу, какъ мы сказали, губернское собраніе не будетъ въ состояніи исполнить; мѣстныя-же комиссіи, если таковыя на практикѣ и будутъ учреждаться въ порядкѣ 72 ст. полож. о земск. учр., явятся весьма слабымъ и мало авторитетнымъ органомъ уѣзднаго представительства.

Мы полагаемъ, что въ уѣздахъ необходимо создать постоянное и достаточное по числу членовъ представительное учрежденіе, и что сдѣлать это возможно, съ сохраненіемъ тѣхъ ограниченій, которыя проектъ вводитъ въ земское управленіе западныхъ губерній.

Слухи о австро-русскомъ договорѣ. Телеграфъ передалъ уже вкратцѣ сообщеніе «Frankfurter Zeitung» о существованіи австро-русскаго договора, будто-бы заключеннаго во время пребыванія въ 1897 году въ Петербургѣ австрійскаго императора: «Состоявшееся во время посѣщенія императоромъ Францомъ-Іосифомъ Петербурга въ апрѣлѣ 1897 года соглашеніе между Россіей и Австро-Венгріей, говоритъ франкфуртская газета, не есть какая-нибудь политическая сдѣлка, а формальный договоръ, подписанный Русскимъ и австрійскимъ Императорами и подкрѣпленный подписями министровъ иностранныхъ дѣлъ, графа Муравьева и графа Голуховскаго. Договоръ заключенъ на срокъ съ 1 мая 1897 года по 1 мая 1902 года. По истеченіи срока, договоръ самъ собою считается сохраняющимъ силу на каждое новое трехлѣтіе, если одна изъ участвующихъ въ договорѣ сторонъ не заявитъ за 6 мѣсяцевъ до истеченія срока о прекращеніи силы договора. Главная цѣль договора—поддержаніе порядка и мира на Балканскомъ полуостровѣ, а также status quo въ настоящемъ положеніи дѣлъ. Съ этой цѣлью договорившіяся стороны раздѣлили Балканскій полуостровъ на двѣ сферы вліянія, при чемъ каждой изъ сторонъ предоставляется одна болѣе близкая и другая болѣе далекая сфера вліянія. Въ болѣе близкую сферу вліянія Австро-Венгріи включена Сербія, въ болѣе далекую—Македонія, по линію Солоники—Бранья и Албанія, исключая нѣкоторыхъ округовъ, граничащихъ съ Черногоріей. Въ болѣе тѣсную сферу интересовъ Россіи включена Болгарія, въ болѣе отдаленную европейскія провинціи Турціи. Обѣ договорившіяся стороны обязались наблюдать за тѣмъ, чтобы на Балканскомъ полуостровѣ не вспыхнула война, и чтобы ни въ Болгаріи, ни въ Сербіи не производилась агитація съ цѣлью вызвать смуты въ турецкихъ провинціяхъ, которыя могли-бы угрожать миру. Для достиженія цѣли каждая изъ договорившихся сторонъ будетъ руководить политикой государствъ, входящихъ въ сферу ея вліянія. Если доброжелательныя представленія не окажутъ вліянія и Болгарія или Сербія будутъ развивать воинственную политику, то сторонѣ, въ сферу интересовъ которой входитъ задорное государство, предоставляется занять его войсками. Этотъ договоръ сообщенъ былъ Германіи полностью, Италія-же за исключеніемъ мѣстъ относительно Албаніи.

«Neue Freie Presse» утверждаетъ, по ея словамъ изъ достовѣрнаго источника, что сообщеніе «Frankfurter Zeitung» апокрифическое. Это подтверждается, по мнѣнію газеты, какъ содержаніемъ, такъ и формой изложенія мнимаго договора. По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Neue Freie Presse» изъ Петербурга, во время пріѣзда императора Франца-Іосифа въ Петербургъ не былъ заключенъ никакой формальный договоръ, но былъ только обмѣнъ мыслей между Императорами и министрами иностранныхъ дѣлъ. Обмѣнъ мыслей привелъ къ соглашенію, что Россія и Австро-Венгрія не имѣютъ на Балканскомъ полуостровѣ непримиримо противоположныхъ интересовъ и что обѣ имперіи заинтересованы въ поддержаніи на Балканскомъ полуостровѣ мира и существующаго status quo. Такъ какъ формальнаго договора не существуетъ, поэтому не можетъ существовать и точнаго распредѣленія сферъ вліянія обоихъ имперій. Проектъ подобнаго разграниченія сферъ вліянія на Балканскомъ полуостровѣ Россіей и Австро-Венгріей, по словамъ вѣнской газеты, дѣйствительно существовалъ, но гораздо раньше.

Телеграфъ уже сообщилъ, что въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій австрійскаго парламента австрійскій министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Голуховскій на сдѣланный ему запросъ относительно вѣрности сообщенія «Frank. Zeit.» о существованіи австро-русскаго соглашенія категорически заявилъ, что подобнаго договора не существуетъ и все сообщеніе «Frank. Zeit.» есть вымыселъ.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА.

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Гаванны, тамъ ожидаютъ со дня на день столкновенія главныхъ непріятельскихъ эскадръ. Въ среду эскадра адмирала Сампсона занимала проливъ Виндвордъ, раздѣляющій Кубу отъ Гаити, а испанская эскадра находилась у Порто-Рико. Испанскую эскадру сопровождаютъ 6 большихъ транспортныхъ судовъ, нагруженныхъ каменнымъ углемъ. Во вторникъ американцы дѣлали попытку высадить десантъ въ портѣ Кобаріенѣ, на востокѣ отъ Гаванны, но были отражены. Гаванскіе маяки снова зажгли огни, изъ чего заключаютъ о приближеніи испанскаго флота. Военный министръ въ Мадридѣ заявилъ, что, по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ, часть испанской эскадры угрожаетъ Бостону и Портланду. Въ Кадиксѣ вооружается нѣсколько большихъ частныхъ пароходовъ. Въ Мадридѣ не одобряютъ распоряженія маршала Бланко о принудительномъ зачисленіи въ войска всѣхъ способныхъ носить оружіе, не исключая и туземцевъ, такъ какъ послѣдніе при первомъ удобномъ случаѣ дезертируютъ. По свѣдѣніямъ изъ Нью-Іорка, американцы заняли незащищенный островокъ Пипай, находящійся въ Филиппинскомъ архипелагѣ. Правительство Соединенныхъ Штатовъ испытываетъ чрезвычайныя затрудненія при формированіи войскъ вслѣдствіе недостатка подготовленныхъ начальниковъ. Многихъ офицеровъ пришлось отстранить отъ начальствованія частями по причинѣ полнаго незнанія ими военнаго дѣла.

Испанецъ Иглезіасъ, пойманный на мониторѣ «Puritan» въ тотъ моментъ, когда онъ собирался взорвать судно, высаженъ въ фортѣ Тейлоръ и разстрѣлянъ. Плѣнные испанцы были также приведены въ этотъ фортъ и поставлены въ рядъ вдоль стѣнъ для того, чтобы быть свидѣтелями казни.

Въ тотъ моментъ, когда Иглезіасъ показался въ воротахъ двора, въ сопровожденіи отряда, всѣ испанцы, какъ одинъ человѣкъ, крикнули: «Да здравствуетъ Испанія!»—«Я умираю за нее!»—отвѣчалъ имъ осужденный. Солдаты приказали плѣннымъ молчать, а осужденнаго на смерть поставили спиною къ стрѣлкамъ. Иглезіасъ умеръ мужественно и передъ смертью крикнулъ своимъ соотечественникамъ, что они должны отомстить за него.

Послѣ казни плѣнныхъ снова увели въ крѣпость. Порядокъ не былъ нарушенъ.

Испанскіе крейсеры «Conde Venadito» и «Nueva Espana» атаковали пять снаряженныхъ для военныхъ дѣйствій американскихъ судовъ, участвовавшихъ въ блокадѣ Гаванны. Одно американское судно сильно повреждено; другія четыре обратились въ бѣгство. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ сообщаются въ частныхъ телеграммахъ изъ Гаванны, а именно: будто-бы въ пять часовъ вечера испанскій крейсеръ «Conde Venadito» и миноносная канонерка «Nueva Espana» среди восторженныхъ кликовъ одобренія собравшейся на набережной густой толпы двинулись противъ трехъ принадлежащихъ къ блокирующей эскадрѣ американскихъ судовъ, атаковали ихъ и открыли по нимъ огонь. При каждомъ пушечномъ выстрѣлѣ толпа кричала: «да здравствуетъ Испанія!». Вдругъ одно изъ американскихъ судовъ прекратило стрѣльбу и было взято на буксиръ другимъ, послѣ чего всѣ три вышли изъ порта. Испанскія суда снова бросили якорь среди оживленныхъ криковъ толпы.

На Канарскихъ островахъ, гдѣ испанцы, ждутъ съ минуты на минуту нападенія приняты энергическія мѣры. Между прочимъ, въ Лас-Пальмасѣ сосредоточено теперь 4,000 человѣкъ линейнаго войска и 3,000 милиціи. Однако, какъ сообщаютъ оттуда въ лондонскія газеты, значеніе милиціи ничтожно, такъ какъ у испанскихъ милиціонеровъ еще ни разу не было въ рукахъ оружія. Большая часть ихъ состоитъ изъ поселянъ. Кромѣ того, мундиры оказались только для немногихъ изъ нихъ, и теперь они работаютъ въ укрѣпленіяхъ въ тѣхъ-же одеждахъ, какія были на нихъ тогда, когда ихъ насильно заставили взяться за оружіе. Среди нихъ нерѣдко можно встрѣтить мясниковъ въ красныхъ сорочкахъ, ресторанного «человѣка» во фракѣ и т. д.

Гладстонъ. (Некрологъ). Скончался одинъ изъ самыхъ крупныхъ государственныхъ дѣятелей нынѣшняго столѣтія. Прослѣдить жизнь и дѣятельность Гладстона—значитъ изучать исторію прогрессивнаго движенія въ англійской государственной жизни по крайней мѣрѣ за послѣднія шестьдесятъ лѣтъ, такъ какъ онъ вступилъ въ парламентъ въ 1832 году и до 1895 года продолжалъ стоять во главѣ либеральной партіи и даже отчасти англійской демократіи. Въ послѣдніе годы Гладстонъ совершенно отстранился отъ активнаго участія въ государственныхъ дѣлахъ, мотивируя свое рѣшеніе преклоннымъ возрастомъ. Но тѣмъ не менѣе, уединившись въ своемъ замкѣ Говарденѣ, Гладстонъ зорко слѣдилъ за теченіемъ политическихъ событій и общественное мнѣніе Великобританіи всегда съ особеннымъ вниманіемъ прислушивалось къ сужденіямъ и мнѣніямъ престарѣлаго главы либеральной партіи. Кончина Гладстона не является неожиданной. Преклонный возрастъ, до котораго дожилъ Гладстонъ—89 лѣтъ, является удѣломъ немногихъ государственныхъ людей. До послѣдней минуты онъ пользовался полной бодростью духа и сохранялъ присущую ему рѣдкую любознательность и интересъ ко всему окружающему. Несмотря на смертельный недугъ—ракъ языка, которымъ страдалъ Гладстонъ, онъ проводилъ большую часть времени за чтеніемъ любимыхъ авторовъ и занятъ былъ приведеніемъ въ порядокъ своихъ дневниковъ и воспоминаній.

Вилліамъ Гладстонъ родился 17 (29) декабря 1809 года въ Ливерпулѣ, гдѣ отецъ его Джонъ Гластонъ былъ главой крупнаго торговаго дома, который велъ дѣла съ Индіей. Торговля отца Гладстона доставила ему крупное состояніе, которое однако при рожденіи сына Вилліама значительно убавилось, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ. Тѣмъ не менѣе родители Гладстона были люди вполнѣ обезпеченные и располагали всѣми необходимыми средствами, чтобы дать дѣтямъ своимъ превосходное воспитаніе.

Отецъ Гладстона высоко цѣнилъ значеніе образованія. Самъ онъ происходилъ изъ древняго шотландскаго рыцарскаго рода, упоминаемаго еще въ XIII в. Предки Гладстона жили въ родовомъ своемъ замкѣ Гладстейнъ—Ястребиная скала, въ Ланкаширѣ,—откуда заимствовали свою фамилію. Но родъ обѣднѣлъ и предкамъ Гладстона пришлось заняться торговлей. Мать Гладстона, также родомъ шотландка, была женщина весьма образованная и ея заботамъ главнымъ образомъ Вилліамъ Гладстонъ былъ обязанъ своимъ первоначальнымъ образованіемъ. Не лишнимъ будетъ также замѣтить, что ближайшимъ другомъ родителей Гладстона былъ извѣстный политическій дѣятель Каннингъ. Гладстонъ-отецъ и Каннингъ были сторонниками партіи виговъ, т. е. стояли въ то время за необходимость умѣренныхъ реформъ во внутреннемъ управленіи Великобританіи. Джонъ Гладстонъ въ теченіе 9 лѣтъ былъ членомъ парламента (1819—1827 г.). Съ ранняго дѣтства Вилліаму Гладстону пришлось быть свидѣтелемъ политическихъ дебатовъ, происходящихъ постоянно въ домѣ отца. Обстановка эта не могла пройти безслѣдно для такого недюжиннаго ребенка, какимъ былъ маленькій Вилліамъ, рѣзко отличавшійся отъ своихъ сверстниковъ своимъ развитіемъ. По окончаніи домашняго образованія Вилліамъ Гладстонъ поступилъ въ этонскую коллегію, по окончаніи которой блистательно окончилъ курсъ въ Оксфордскомъ университетѣ въ 1832 году. Тотчасъ по окончаніи университета, имѣя всего 23 года, Вилліамъ Гладстонъ, по рекомендаціи герцога Нькостельскаго былъ избранъ членомъ палаты общинъ отъ Неворка. Палата эта была первой созванной послѣ парламентскаго билля 1832 года, реорганизовавшаго палату общинъ. Вступивъ въ палату, Гладстонъ тотчасъ-же примкнулъ къ либеральной партіи и вскорѣ обратилъ на себя вниманіе парламента своими рѣчами. Извѣстный Робертъ Пиль вполнѣ оцѣнилъ умъ и выдающіяся способности Вилліама Гладстона, и вскорѣ, въ 1834 г., назначилъ его на важный и отвѣтственный постъ перваго лорда казначейства, а затѣмъ министра колоній. Сближеніе Гладстона съ Пилемъ охладило нѣсколько отношенія его къ либераламъ. Но уже въ апрѣлѣ 1835 г. Гладстонъ снова занялъ мѣсто на скамьяхъ оппозиціи и ожесточено нападалъ на консервативную программу лорда Мельбурна. Обсужденіе нѣкоторыхъ религіозныхъ вопросовъ послужило поводомъ Гладстону написать сочиненіе «Объ отношеніяхъ государства къ церкви», которое возбудило живѣйшій интересъ во всемъ британскомъ обществѣ. Въ 1841 г. министерство виговъ пало. Отставка вызвана была предложеніемъ правительства допустить ввозъ иностраннаго сахара въ Англію. Новое министерство образовано было Пилемъ, который назначилъ Гладстона министромъ финансовъ и вице-президентомъ торговой палаты, а также предоставилъ ему почетную должность члена тайнаго совѣта. Гладстону поручено было заняться вопросомъ о реорганизаціи системы взиманія пошлинъ. Составленный имъ законопроектъ указываетъ, что Гладстонъ принадлежалъ къ горячимъ сторонникамъ свободной торговли. Парламентъ принялъ билль, основы котораго были выработаны Гладстономъ. Въ 1845 г. Гладстонъ занялъ мѣсто президента торговой палаты, но уже въ 1845 г. сложилъ свои полномочія, вслѣдствіе постановленія парламента дать субсидію одной изъ католическихъ коллегій. Но уже въ 1846 г. Гладстонъ снова получилъ портфель министра колоній. Въ іюнѣ того-же года министерство Пиля вышло въ отставку, и вмѣстѣ съ нимъ и Гладстонъ. На выборахъ 1847 г. Оксфордскій университетъ избралъ Гладстона своимъ представителемъ въ палату общинъ. Избраніе это сразу упрочило за Гладстономъ репутацію виднаго государственнаго дѣятеля, такъ какъ чести явиться представителемъ старѣйшаго университета Англіи добивались многіе видные политическіе дѣятели. Сдѣлавшись снова членомъ палаты общинъ, Гладстонъ сталъ во главѣ партіи виговъ. Онъ энергично противодѣйствовалъ протекціонистскимъ стремленіямъ правительства, высказывался противъ предоставленія всякихъ льготъ католической церкви и поддерживалъ предложеніе о допущеніи евреевъ въ парламентъ. Въ 1851 г. Дизраэли и его сторонники пытались образовать министерство и приглашали Гладстона также вступить въ составъ кабинета. Но Гладстонъ отвергъ эти предложенія. Въ 1852 г. министерство лорда Дерби вышло въ отставку и новый кабинетъ былъ образованъ лордомъ Пальмерстономъ, который назначилъ Гладстона министромъ колоній и вскорѣ послѣ этого предоставилъ ему портфель министра казначейства. Послѣдній постъ Гладстонъ занималъ до 1855 г. Въ 1858 г. Гладстонъ былъ назначенъ чрезвычайнымъ комиссаромъ королевы на Іоническихъ островахъ, составлявшихъ тогда британскую колонію.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1859 г. составилось новое либеральное министерство, въ которомъ Гладстонъ получилъ портфель министра финансовъ. Онъ провелъ обширный проектъ реорганизаціи налоговъ и цѣлымъ рядомъ искусныхъ финансовыхъ комбинацій возстановилъ равновѣсіе въ бюджетѣ. Финансовыя реформы Гладстона вызвали крайнее раздраженіе консервативной партіи. Порицаніе высказано было также Гладстону его оксфордскими избирателями. На выборахъ 1865 г. Оксфордскій университетъ отвергъ кандидатуру Гладстона въ палату общинъ и онъ былъ избранъ отъ Южнаго Ланкашира. 18 октября 1868 г. скончался лордъ Пальмерстонъ и разногласія среди членовъ либеральнаго кабинета еще болѣе обострились. Безпорядки, вспыхнувшіе въ Ирландіи, и принятіе парламентомъ чрезвычайныхъ мѣропріятій окончательно подорвали положеніе правительства. 6 іюня кабинетъ подалъ въ отставку и въ управленіе дѣлами вступило министерство, съ лордомъ Дерби и Дизраэли во главѣ. Ставъ въ ряды оппозиціи, Гладстонъ внесъ въ парламентъ билль объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Ирландіи, вызвавшій продолжительныя и оживленныя пренія. Палата общинъ приняла билль во всѣхъ трехъ чтеніяхъ, но палата лордовъ высказалась противъ. Послѣдствіемъ этого явился роспускъ палаты общинъ. Новые выборы оказались благопріятны для либеральной партіи. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1868 г. составилось министерство съ Гладстономъ во главѣ. Правительство снова внесло въ парламентъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Ирландіи. Палата общинъ приняла законъ, но въ верхней палатѣ были сдѣланы поправки. Возникъ снова конфликтъ, но правительству удалось заставить палату лордовъ уступить и законопроектъ былъ принятъ въ такомъ видѣ, какъ желалъ Гладстонъ. Въ 1869 г. истекъ срокъ торговыхъ договоровъ, Гладстонъ энергично высказался за ихъ возобновленіе, но на основаніи началъ свободной торговли. Также успѣшны были заботы главы либеральнаго министерства улучшить первоначальное образованіе. Въ 1870 г. вспыхнула война Франціи съ Германіей. Гладстонъ желалъ предотвратить вооруженное столкновеніе, но безуспѣшно. Вопросъ объ «Алабамѣ» сильно пошатнулъ положеніе Гладстона. Англіи пришлось уплатить 77 мил. фр. вознагражденія Соединеннымъ Штатамъ за вредъ, нанесенный американской торговлѣ крейсеромъ, плававшимъ подъ англійскимъ флагомъ. Общественное мнѣніе сильно упрекало Гладстона, что онъ не съумѣлъ предупредить такого исхода дѣла объ «Алабамѣ». Но упреки эти едва-ли заслуживаютъ вниманія. Третейскимъ судьей былъ президентъ швейцарскаго союза, а претензія Соединенныхъ Штатовъ заявлена была въ размѣрѣ 5 милліардовъ франковъ. 13 марта 1873 года министерство Гладстона вышло въ отставку. Неудачная попытка Дизраэли образовать новый кабинетъ, побудила министерство Гладстона снова вступить въ управленіе дѣлами. Но консервативная партія продолжала противодѣйствовать либеральному правительству. 24 января 1874 г. палата общинъ была распущена. Новые выборы оказались неблагопріятными для либераловъ. Министерство Гладстона вышло въ отставку и во главѣ новаго кабинета сталъ Дизраэли. Въ 1876 г. Гладстонъ выпустилъ свою брошюру «Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ», которая произвела громадное впечатлѣніе во всей Европѣ. Брошюра Гладстона оказала не мало вліянія на положеніе, занятое Англіей во время войны 1877—78 гг. между Турціей и Россіей. Въ 1880 г. новые выборы оказались благопріятными для либеральной партіи. Новое министерство было образовано Гладстономъ и управляло дѣлами съ 1880 по 1885 г. Во время второго министерства Гладстона удалось осуществить ирландскій земельный билль (1881 г.) и новую парламентскую реформу (1885 г.). Въ іюнѣ 1885 г. министерство Гладстона подало въ отставку и управленіе дѣлами перешло къ консервативному кабинету маркиза Салисбюри. Но уже въ 1886 г. образовалось третье министерство Гладстона. Главной заботой правительства было дарованіе гомруля Ирландіи. Потерпѣвъ неудачу въ этомъ вопросѣ, министерство Гладстона вышло въ отставку. Мѣсто его занялъ кабинетъ маркиза Салисбюри, управлявшій дѣлами Англіи съ 1886 по 1892 годъ. Выборы 1892 г. оказались благопріятными для либераловъ. Послѣдствіемъ этой побѣды явилось образованіе четвертаго министерства Гладстона. Во главѣ министерства Гладстонъ оставался до 1895 года. Главныя его усилія были направлены къ осуществленію проекта реформъ для Ирландіи. Но проектъ этотъ не удалось Гладстону провесть черезъ парламентъ.

Гладстонъ пользовался также извѣстностью, какъ писатель и ученый. Онъ авторъ цѣлаго ряда ученыхъ сочиненій, касающихся классическихъ писателей. Излюбленнымъ его писателемъ былъ Гомеръ, которому посвящена одна изъ монографій Гладстона, доставившая ему широкую извѣстность, какъ знатока древняго классическаго міра.

Рѣчь Чемберлена произвела въ Мадридѣ громадное впечатлѣніе. Тамъ думаютъ, что проектируемый англо-американскій союзъ имѣетъ, прежде всего, въ виду причинить вредъ Испаніи, такъ какъ онъ помѣшаетъ заключенію почетнаго мира, сдѣлавшагося возможнымъ, благодаря послѣднимъ событіямъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. «Imparcial» думаетъ, что Европа, въ концѣ концовъ, должна будетъ принять активное участіе въ испано-американскомъ столкновеніи, несмотря на высказываемое ею до сихъ поръ равнодушіе. Европа не дозволитъ сдѣлаться крайнему Востоку и крайнему Западу англо-саксонскими. Несмотря на то, что нынѣ Соединеннымъ Штатамъ приходится имѣть много дѣла съ одной Испаніей, послѣдняя, въ силу своего географическаго положенія, въ случаѣ всеобщей войны, можетъ оказаться цѣннымъ союзникомъ; изъ всѣхъ народовъ, по всей вѣроятности, Англіи придется больше всего потерять отъ вражды съ Испаніей. Испанія имѣетъ въ Сѣверной Америкѣ въ своемъ владѣніи Сіерру Карбонеру и Пунта Карнеро, откуда, благодаря дальнобойности новѣйшей артиллеріи, можно обстрѣливать Гибралтаръ. Англія не можетъ относиться безразлично къ Испаніи, владѣющей Цеутой, одной изъ лучшихъ крѣпостей въ мірѣ, которая можетъ задержать враждебныя англо-саксамъ эскадры, и Маюномъ, представляющимъ одинъ изъ важнѣйшихъ въ стратегическомъ отношеніи пунктовъ на Средиземномъ морѣ. Канарскіе острова защищаетъ гарнизонъ въ 25,000 человѣкъ, Балеарскіе острова находятся почти въ такомъ же положеніи. Испанія теперь рѣшилась на все, на что только она могла рѣшиться; во всякомъ случаѣ, усложненіе не можетъ ухудшить, по словамъ упомянутой испанской газеты, ея положенія.

Механическія средства Портъ-Артура. Возвратившійся изъ Тихаго океана одинъ изъ судовыхъ офицеровъ эскадры, инженеръ-механикъ Боровскій, на дняхъ, въ собраніи общества морскихъ инженеровъ въ Кронштадтѣ въ своемъ сообщеніи, какъ передаютъ «Нов. Вр.», представилъ картину современнаго состоянія приспособленій Портъ-Артура для ремонта судовъ и судовыхъ машинъ. По словамъ докладчика, размѣры дока на 100 футовъ ошибочно увеличены въ печатныхъ англійскихъ источникахъ. Длина дока 282 фута, ширина 72 фута, и такимъ образомъ онъ по своимъ размѣрамъ, пригоденъ для пользованія небольшихъ судовъ. Бота-портъ и самый докъ исправны, но доковая машина попорчена. Другой докъ приспособленъ для миноносцевъ и самыхъ мелкихъ судовъ.

СЧАСТЬЕ. *)

(Съ нѣмецкаго).

Alfred Graf zur Lippe.

(Продолженіе *).

V.

Все было облито яркимъ солнечнымъ свѣтомъ: паркъ, домъ, каждая комната въ домѣ, серебро, фарфоръ и хрусталь на обѣденномъ столѣ; и розовое личико хозяйки распространяло кругомъ свѣтъ и радость.

Графъ сидѣлъ напротивъ нея, сначала нѣсколько удивленный тѣмъ, что она устроила ему это неожиданное tête-à-tête; скоро, однако, онъ почувствовалъ себя не въ силахъ противиться обаянію ея личности. Рядъ протекшихъ годовъ, въ продолженіе которыхъ они ни разу не встрѣчались, точно изгладился изъ ихъ памяти; имъ казалось, что онъ—все еще молодой офицеръ, она—полувзрослая дѣвушка, что оба они, по прежнему съ дѣтской безпечностью болтаютъ и смѣются отъ избытка юности и жизнерадостности.

Послѣ завтрака они расположились пить кофе въ тѣнистомъ уголкѣ сада. Тихо шелестѣли листья деревьевъ надъ ихъ головами, тихо жужжали пчелы; картины изъ далекаго прошлаго рисовались въ ихъ воображеніи, чувство душевной близости наполняло ихъ невыразимымъ блаженствомъ, и вдругъ глаза ихъ встрѣтились и они застыли въ долгомъ мечтательномъ взглядѣ, каждый какъ-бы читалъ на лицѣ другого свои собственныя мысли. Припомнились имъ давно забытые случаи изъ ихъ дѣтства, родныя и знакомыя лица, полувысказанные желанія и намеки взрослыхъ: когда они стали подростать, эти близкіе имъ люди, очевидно, лелѣяли мечту, чтобы взаимная дружба, соединявшая ихъ семьи, была закрѣплена брачнымъ союзомъ. Вышло, разумѣется, иначе; самонадѣянная юность упрямо шла собственнымъ путемъ, и все-же имъ чудилось теперь, что это желаніе родни связало ихъ другъ съ другомъ таинственными узами, что даже долгая разлука не разъединила ихъ. У каждаго невольно шевелился въ душѣ вопросъ: А что, если-бы судьба распорядилась иначе?

Клингенъ первый стряхнулъ съ себя это странное оцѣпенѣніе, всталъ, бросилъ сигару и прошелся взадъ и впередъ по аллеѣ.

Все прошлое пронеслось передъ ихъ умственнымъ взоромъ; люди, даже вещи, игравшія роль въ ихъ жизни десять—пятнадцать лѣтъ тому назадъ, припомнились ясно обоимъ. И изъ всего этого бывшаго мірка не сохранилось почти ничего, смерть похитила почти всѣхъ близкихъ, обстановка измѣнилась,—остались только они одни. Ихъ ясное настроеніе исчезло; оба продолжали разговоръ чуть не шопотомъ, точно почувствовавъ себя вдругъ посреди обширнаго кладбища: они какъ-бы боялись потревожить покой мертвецевъ.

Вдругъ Клингенъ пытливо взглянулъ молодой женщинѣ въ глаза.

—Вы для меня настоящая загадка, баронесса! Много лѣтъ тому назадъ я видѣлъ васъ счастливой дѣвочкой среди чудной семьи. Я живо припоминаю вашу матушку,—она была образцомъ изящной, знатной пожилой дамы; вашъ братъ былъ выдающійся человѣкъ,—рѣдко кто обладаетъ такими знаніями, какія были у него; въ вашемъ домѣ собирался кружокъ самыхъ интересныхъ, блестящихъ людей. И вотъ теперь я встрѣчаю васъ въ деревнѣ. Подлѣ васъ нѣтъ никого изъ тѣхъ, кто окружалъ васъ тогда; ваша матушка и братъ умерли; все, рѣшительно все вокругъ васъ измѣнилось,—одна вы, точно по мановенію волшебнаго жезла, перенеслись оттуда сюда: вы—прежняя; на вашемъ прелестномъ лицѣ не видно и слѣда горя, хотя бы и прошедшаго; вы молоды и свѣжи, вы, повидимому, счастливы, какъ и тогда; право, я не вижу, чтобы вы хоть сколько-нибудь сознавали, какая огромная перемѣна произошла вокругъ васъ!

Его слова дали новый толчекъ настроенію, охватившему обоихъ. Молодая женщина была потрясена до глубины души, но не знала, сердиться ли ей на своего собесѣдника за то, что онъ говоритъ ей въ глаза вещи, справедливость которыхъ она не могла оспаривать и которыя именно поэтому были для нея особенно горьки и мучительны, или обойти молчаніемъ его замѣчаніе, какъ будто оно вовсе не задѣло ея. Она подняла глаза и встрѣтилась съ его взглядомъ; ей показалось, что онъ раскаивается въ своихъ словахъ и желаетъ холодной свѣтской фразой изгладить впечатлѣніе, которое сейчасъ вызвалъ,—нѣтъ, этого она не хотѣла! Она заговорила, сначала неувѣренно, запинаясь, но мало по малу тонъ ея становился тверже, голосъ яснѣе.

—Мнѣ кажется, вы правы, но, повѣрьте, какъ ни странно на первый взглядъ то, что я сейчасъ скажу—я теперь только уразумѣла эту истину. Можетъ быть, это оттого, что съ тѣхъ поръ прошло столько лѣтъ... Жизнь идетъ изо дня въ день, и не замѣчаешь, какъ все постепенно мѣняется... Да... прежде все было совсѣмъ иначе! Пожалуйста, не думайте, что я не горевала, когда умерла мама и Людвигъ, но это случилось какъ разъ въ такое время, когда въ головѣ у меня было много другого... Вы, конечно, слыхали, что я очень рано была помолвлена и вышла замужъ; мой мужъ скоро послѣ свадьбы былъ переведенъ въ Гановеръ, въ это-же время мама захворала, но она не хотѣла, чтобъ я знала, насколько ея болѣзнь серьезна. За нею ухаживала тетя Анна. У мама открылась болѣзнь сердца, она умерла неожиданно... я едва поспѣла къ похоронамъ... А Людвигъ... Вы лучше, чѣмъ кто другой, знали его... Онъ былъ гораздо старше меня, я даже побаивалась его, будучи ребенкомъ; къ тому-же онъ былъ часто въ отлучкѣ, жилъ подолгу на югѣ, такъ какъ страдалъ грудью, я совсѣмъ отвыкла отъ него, онъ сталъ совсѣмъ чужимъ мнѣ; я же была тогда замужемъ и вполнѣ счастлива, не мудрено, что я не думала о другихъ.

—Разумѣется, сказалъ Клингенъ коротко. Въ такомъ случаѣ извините, ужъ такая моя судьба вѣчно затрогивать самую интимную сторону вашей семейной жизни! Прошу васъ вѣрить, что виновато въ этомъ лишь мое живое участіе къ сестрѣ моего самаго дорогого друга. Лучшимъ отвѣтомъ на мое глупое замѣчаніе служитъ съ вашей стороны завѣреніе, что все это время вы были слишкомъ счастливы, чтобъ горевать долго, и что съ моей стороны чистый педантизмъ удивляться, что кто-бы то ни было можетъ чувствовать себя счастливымъ.

Этимъ пренія и закончились, но молодая женщина оставалась попрежнему задумчивой и молчаливой. Когда гость сталъ прощаться, она подала ему руку и поглядѣла на него съ мольбой.

—Вы будете у насъ еще, не правда-ли?

Клингенъ молча поклонился.

Все остальное время до вечера баронесса просидѣла на одномъ мѣстѣ, погруженная въ думы; только на одну минуту мысли ея были прерваны письмомъ отъ мужа: баронъ въ нѣсколькихъ словахъ увѣдомлялъ жену, что вернется изъ города ночью,—дѣла задержали его. Молодая женщина разсѣянно отложила письмо въ сторону и тотчасъ забыла и о немъ и о томъ, кто его писалъ; тѣмъ живѣе вставалъ передъ ней образъ ея стараго знакомаго. Что такое крылось въ его словахъ, что они такъ больно отзывались въ ея душѣ? Можетъ быть, она поступила дурно?.. но никакой вины она за собой не чувствовала. Что дорогіе намъ люди уходятъ отъ насъ, что они падаютъ жертвами смерти,—это вполнѣ естественно, это никому не можетъ показаться чудомъ; такъ-же естественно и то, что она не груститъ весь свой вѣкъ объ ихъ потерѣ,—это обстоятельство не могло такъ повліять на него. Что-же въ такомъ случаѣ? Изъ его словъ она заключила, будто онъ глазамъ своимъ не вѣритъ, найдя ее такой бездушной куклой, не думающей ни о комъ и ни о чемъ. Онъ какъ будто считалъ, что она унизила себя, промѣнявъ аристократическій кругъ и общество выдающихся людей, среди которыхъ она выросла, на общество будничныхъ, заурядныхъ личностей; онъ обвинялъ ее въ томъ, что она чувствуетъ себя вполнѣ довольной и даже не сознаетъ, что эти люди стоятъ ниже тѣхъ, съ которыми она водилась прежде. Она вспомнила его лицо за обѣдомъ у Ринкенбаховъ. Онъ показался ей изящнѣе, умнѣе другихъ. Можетъ быть, онъ надѣялся тогда, что она попала сюда такъ-же случайно, какъ и онъ? Теперь-же онъ увидѣлъ совсѣмъ не то: увидѣлъ, что она чувствуетъ себя въ своей сферѣ и не желаетъ ничего лучшаго! Да, еще тогда его слова заронили въ ея душу сомнѣніе, дѣйствительно-ли она счастлива. Неужели эти злополучныя слова уже пустили корни? Развѣ не чувствуетъ она себя съ тѣхъ поръ неудовлетворенной, праздной? Развѣ не жаждетъ она съ тѣхъ поръ чего-то другого, лучшаго? Но чего-же?

Она вздрогнула и провела рукой по лбу, какъ-бы стараясь отогнать докучныя мысли. Дѣло не въ этомъ одномъ! Тѣ люди, которыхъ она судила съ такимъ презрѣніемъ, тоже смотрѣли на нее не какъ на равную имъ: отъ нихъ она тоже постоянно слышала фразу, въ тонѣ которой слышался какъ-бы упрекъ: «Вы-то счастливица!»

Тревожныя, мучительныя мысли не покидали ея. День былъ жаркій, и даже вечеромъ, послѣ заката солнца, не сдѣлалось свѣжѣе; душный, тяжелый воздухъ томилъ тѣло и душу. Молодой женщинѣ казалось, что она попала въ заключеніе, что ей не вырваться изъ этой тѣсной, мрачной тюрьмы...

Спать она легла поздно, но сонъ не приходилъ. Много часовъ прошло, прежде чѣмъ она погрузилась въ тяжелую дремоту; но разгоряченная фантазія рисовала ей въ полуснѣ страшныя картины. Ей чудилось, что по стѣнѣ что-то шуршитъ, что кто-то хватается за ея одѣяло, чье-то легкое дыханіе проносится въ воздухѣ, точно какое-то невидимое существо старается дать ей знать о своемъ присутствіи, молитъ, увѣщеваетъ ее... Наконецъ, она крѣпко заснула; вдругъ ей показалось, что ее будятъ,—она оглянулась кругомъ и увидѣла, что стоитъ среди обширнаго луга. Въ воздухѣ было свѣжо и прохладно, сочная трава покрывала землю, кругомъ пестрѣли цвѣты. Она стояла одна. Невдалекѣ пролегала черезъ поля дорога, широкая, знойная, пыльная дорога, и по ней двигалась процессія: множество человѣческихъ существъ шли, тяжело волоча ноги. Когда они приблизились, она увидѣла, что все это были женщины, однѣ женщины! Процессія тянулась безъ конца. Однѣ—и такихъ было большинство—были одѣты въ рубище; костюмы другихъ обличали довольство; попадались женщины и въ богатыхъ, щегольскихъ туалетахъ, но всѣ онѣ имѣли одинъ общій признакъ; онѣ подвигались съ трудомъ, какъ бы подъ бременемъ непосильной тяжести; на лицахъ у всѣхъ лежала мрачная печать страданія. Процессія подходила все ближе и ближе; ей казалось, что она узнаетъ въ этой толпѣ своихъ знакомыхъ, недавно еще живыхъ и веселыхъ: старуху-помѣщицу, которую она на дняхъ навѣщала, даже ту бродягу у опрокинутой колымаги,—и ей казалось, что и она должна присоединиться къ этимъ женщинамъ, что и она принадлежитъ къ числу обездоленныхъ, усталыхъ, обремененныхъ непосильной ношей. Она ужъ поспѣшила было къ нимъ, какъ вдругъ замѣтила, что у нея никакой ноши нѣтъ, что она легко и свободно бѣжитъ по цвѣтущему лугу въ легкомъ праздничномъ нарядѣ, она—одна... и къ ужасу своему она увидѣла, что женщины угадали ея намѣреніе и дѣлаютъ ей знаки, чтобъ она не подходила, чтобъ оставалась тамъ, гдѣ была, на цвѣтущемъ лугу—одна!.. А между тѣмъ въ ней все болѣе и болѣе росла неодолимая потребность стать въ ряды своихъ сестеръ, раздѣлить ихъ судьбу, и она придвинулась къ нимъ на шагъ. Тутъ всѣ женщины вдругъ остановились, повернули въ ея сторону свои блѣдныя, изможденныя лица, грозно подняли руки, какъ бы намѣреваясь оттолкнуть ее обратно на цвѣтущій лугъ, и ихъ безкровныя губы зашевелились, какъ бы произнося проклятіе надъ той, которая стояла тамъ, на лугу—одна!

Она съ крикомъ очнулась; въ окно уже проникалъ блѣдный полусвѣтъ разсвѣта; она пролежала еще съ часъ, дрожа, какъ въ лихорадкѣ, и, наконецъ, поднялась съ постели съ блѣднымъ, усталымъ лицомъ. За завтракомъ она встрѣтилась съ мужемъ, который вернулся изъ города, очевидно, не въ духѣ. Онъ пытливо взглянулъ на жену и вдругъ спросилъ, какъ ей показалось, злымъ, проническимъ тономъ:

—Ну, что же, весело провела ты вчера время съ твоимъ интереснымъ гостемъ?

Молодая женщина не привыкла и къ тѣни недружелюбія со стороны мужа, а потому слова его непріятно задѣли ее. Она подняла на него глаза и сказала намѣренно небрежнымъ тономъ:

—Благодарю, очень весело.

—Однако, остроуміе Клингена не принесло тебѣ, кажется, большой пользы: ты такая блѣдная и взволнованная,—замѣтилъ баронъ съ усмѣшкой.

Онъ не сказалъ ничего больше, только пробормоталъ про себя что-то о дуракахъ, какъ ей показалось, которые не находятъ себѣ другого дѣла, какъ рыскать по свѣту, да дурачить людей, и о женщинахъ, которыя настолько нелѣпы, что позволяютъ такимъ молодцамъ кружить себѣ головы.

Этотъ монологъ обидѣлъ ее до глубины души. Она молча встала изъ-за стола и на весь остальной день заперлась у себя въ комнатѣ. (Продолж. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ", № 126.

Рядомъ съ доками располагаются два обширные каменные корпуса, въ которыхъ помѣщаются литейная, котельная, слесарная, сборочная и другія мастерскія со многими современными станками и приспособленіями. Всѣ станки приводятся въ дѣйствіе двумя главными машинами и локомобилемъ. Обширное помѣщеніе отведено динамо-машинамъ, двигателямъ и котламъ, для пользованія электрической энергіей при освѣщеніи всего завода.

Японцы во всю первоначальную организацію механическихъ средствъ Портъ-Артура внесли огромное разрушеніе. Лучшіе станки ими увезены, главный передаточный валъ и вообще вся передача испорчена и снята, краны для рельсоваго передвиженія тяжестей увезены, турбины и машины для выкачиванія изъ дока воды испорчены. Несмотря, однако, на эти повреждения, заводъ въ дѣйствіи, и работа 280 мастеровыхъ, вмѣсто прежнихъ 600 человѣкъ, направлена пока, главнымъ образомъ, къ приведенію мастерскихъ въ должный порядокъ. Въ литейной, напримѣръ, въ присутствіе докладчика производилась формовка колѣна отливной трубы для доковыхъ помпъ. Въ котельной мастерской, сдѣланный мѣстными средствами, паровой котелъ, согласно заключенію докладчика, могъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. Сварка топочныхъ листовъ произведена ручнымъ способомъ и такъ искусно, что невозможно было, къ вящшему удовольствію главнаго китайскаго инженера, найти мѣсто сварки.

Вообще же, судя по серьезности производимымъ заводомъ работъ, слѣдуетъ заключить, что даже въ томъ видѣ, въ какомъ находится Портъ-Артуръ въ настоящее время, онъ обладаетъ, по сравненію съ Владивостокомъ, довольно сильными ремонтными механическими средствами.

Побѣда православія въ Албаніи. «Глас Црногорца» сообщаетъ что въ Албаніи, близъ Ельбасана, арнаутское племя шпаты, числомъ до 500 дворовъ, на дняхъ чуть было не перешло изъ православія въ католичество. Дѣло въ томъ, что шпаты всегда были православными, но исповѣдывали нашу вѣру тайно, изъ боязни преслѣдованія турецкихъ фанатиковъ. Официально они выдавали себя за магометан, хотя не примѣняли къ себѣ обряда обрѣзанія. Турецкія власти примирялись съ игнорированіемъ этого обряда въ надеждѣ, что албанцы-шпаты сами перейдутъ въ полное магометанство. Но послѣ греко-турецкой войны прошлаго года, положеніе христіанъ въ Турціи, какъ извѣстно, стало болѣе тяжелымъ, особенно въ Янинськомъ округѣ, гдѣ турки стали насильно обрѣзывать какъ тайныхъ, такъ и явныхъ христіанъ-шпатовъ. Ельбасанскій епископъ Виссаріонъ своею бездѣятельностью успѣлъ переходъ христіанъ въ исламъ. Но явившійся благодѣтель-совѣтникъ скоро привлекъ шпатовъ на свою сторону, и они рѣшили черезъ него искать защиты у папы. По этому поводу были уже составлены документы и прошенія, какъ вѣсть о семъ дошла до русскаго посланника въ Константинополѣ, г. Зиновьева, который немедленно командировалъ битольскаго (монастырскаго) генеральнаго консула на мѣсто, для фактической защиты православныхъ албанцевъ. «Теперь, пишетъ «Глас Црногорца», съ удовольствіемъ узнаемъ, что энергическій поступокъ посланника Зиновьева увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Отнынѣ шпаты остаются открытыми православными подъ защитой русскаго посла.

Изъ Пекина телеграфируютъ отъ 6 (18) мая: При пріемѣ принца Генриха Прусскаго китайскій дворъ постарался выказать всю свою роскошь. При отдачѣ визита императоръ передалъ принцу высшій орденъ, учрежденный для родственниковъ царствующихъ династій. Императрица-вдова передала принцу при посѣщеніи имъ вѣера, разрисованные ею лично для германской императрицы Августы-Викторіи, императрицы Фридрихъ и принцессы Ирены и вручила свой орденъ.

Казнь Кардици и Георгиса. Населеніе Аѳинъ узнало о казни Кардица и Георгиса, покушавшихся на жизнь короля Георга, только на слѣдующій день послѣ того, какъ казнь была совершена. Преступники, по свѣдѣнія «Frankfurter Zeitung», были заключены въ тюрьму Паламиды, около Навпліи. 27 апрѣля (9 мая), въ четыре часа утра, ихъ разбудили и предложили приготовиться къ смерти. Извѣстіе это ихъ нисколько не поразило.

—Сегодня, 9 мая, православная и римско-католическая церкви празднуютъ **перенесеніе мощей святителя Чудотворца Николая** изъ г. Миръ Ликійскихъ, въ Малой Азіи, въ южно-италійскій г. Бари. Событіе это произошло въ 1087 году, спустя 770 лѣтъ по кончинѣ великаго угодника Божія, когда турки успѣли уже овладѣть Малой Азіей, городъ-же Бари оставался еще подъ властью византійскихъ императоровъ. Скоро послѣ этого въ Бари построена была великолѣпная церковь, посвященная имени святителя, въ которой подъ главнымъ престоломъ и положены были мощи его. Въ самый годъ перенесенія мощей Чудотворца у насъ, въ Россіи, именно въ Кіевѣ, по молитвамъ къ нему, совершилось чудо спасенія утонувшаго въ Днѣпрѣ младенца, котораго родители нашли на другой день предъ иконой святителя въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, на хорахъ. Почему и день перенесенія мощей святит. Николая у насъ стали праздновать такъ-же торжественно, какъ и день памяти его—6 декабря. Благоговѣніе къ святителю, вслѣдствіе многочисленныхъ чудесъ его, среди русскаго православнаго народа такъ велико, что нѣтъ почти дома, въ которомъ не было-бы иконы его. Лучшимъ доказательствомъ уваженія русскаго народа къ св. Николаю служитъ множество храмовъ, посвященныхъ имени его. Достаточно сказать, что у насъ только въ Кіевѣ, имени святителя посвящено 10 церквей, а именно: Военный соборъ или, какъ принято называть, церковь Большого Николая, храмъ въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ, или церковь Малаго Николая, церковь на Аскольдовой могилѣ, Набережно-Николаевская, Добро-Николаевская, Притиско-Николаевская, Больничная, въ Кіево-Печерской лаврѣ, при архіерейскомъ домѣ, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ домѣ генералъ-губернатора и въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи. Кромѣ этого, въ честь святителя Николая имѣются еще придѣлы въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, гдѣ находится чудотворная икона его, извѣстная подъ именемъ «Николая Мокраго» и въ Старокіевской Десятинной церкви. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ церквей а сегодня престольный день празднуется въ Военномъ соборѣ, въ Никольскомъ монастырѣ, на Аскольдовой могилѣ и въ церквахъ Добро-Николаевской и Николая-Притиска.

Нынѣшній военный соборъ, служившій прежде соборнымъ храмомъ Пустынно-Никольскаго монастыря, построенъ гетманомъ Иваномъ Степановичемъ Мазепою въ 1690—95 гг. Но въ 1831 г., по случаю расширенія Кіево-Печерской крѣпости, по повелѣнію Императора Николая I, переданъ былъ въ инженерное вѣдомство, для помѣщенія въ зданіяхъ его военныхъ рабочихъ ротъ, а самый храмъ отведенъ былъ подъ военный соборъ. Три года тому назадъ соборъ вмѣстѣ съ колокольней, стараніями коменданта Кіевской крѣпости генералъ-лейтенанта А. В. Аносова, возобновленъ внутри и снаружи. Существуетъ разсказъ о посѣщеніи этого собора, уже по передачѣ его въ военное вѣдомство, Императоромъ Николаемъ I. Послѣ установленной встрѣчи, Государь обратился къ настоятелю собора съ вопросомъ: «Кѣмъ построенъ храмъ?»—«Гетманомъ Иваномъ Мазепою», послѣдовалъ отвѣтъ.—«Молитесь-же вы о создателѣ храма?» спросилъ Государь. Нужно замѣтить, что въ то время въ чинѣ православія имя Мазепы еще анаѳематствовалось. Нѣсколько смущенный настоятель отвѣчалъ «молимся».—«Какъ же молитесь?»—«Какъ установлено церковью: о блаженныхъ и приснопоминаемыхъ создателяхъ святаго и всечестнаго храма сего». Императоръ остался доволенъ такимъ отвѣтомъ настоятеля и сказалъ: «да, разумѣется... молитесь, молитесь».

Никольскій монастырь относится къ древнимъ кіевскимъ обителямъ. Основанъ онъ въ началѣ XII в. великимъ кн. Мстиславомъ Владиміровичемъ, по преданію, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ, заблудившись ночью, во время охоты, неожиданно увидѣлъ яркій свѣтъ, исходившій отъ образа св. Николая, стоявшаго на пнѣ дерева, у самой дороги, которую князь искалъ. Мѣсто, на которомъ расположенъ нынѣ монастырь, въ древности окружено было пустыннымъ лѣсомъ, почему и монастырь былъ названъ Пустынно-Никольскимъ. Монастырская церковь до недавняго времени была однокупольная, весьма оригинальной архитектуры. Она построена въ 1713 г. кіевскимъ губернаторомъ княземъ Голицынымъ, на подобіе древней часовни, имѣвшей видъ слупа или столба, въ которой помѣщалась первоначально икона св. Николая, отъчего произошло и другое названіе обители—слуповская или столбовская. Въ 1889 г. церковь Никольскаго монастыря расширена пристройкой придѣла, при чемъ устроены еще два купола.

Церковь на Аскольдовой могилѣ построена въ 1809 г. воронежскимъ городскимъ головой С. Н. Мещеряковымъ, надъ могилой похороненной здѣсь жены его. Но, по древнему преданію, церковь здѣсь существовала еще въ вѣкъ апостольскій, «устроенная христіанами, отъ Андрея Первозваннаго просвѣщенными», какъ гласитъ надпись надъ западными дверьми нынѣшней церкви. По другому преданію, церковь на этомъ мѣстѣ существовала на зарѣ русскаго государства, такъ какъ здѣсь былъ погребенъ убитый дружиной Олега Аскольдъ, христіанское имя котораго было Николай, и на мѣстѣ погребенія его построена была церковь. Отъ имени Аскольда и мѣстность эта получила свое названіе. Аскольдова могила—самое оживленное и лучше всего содержимое кладбище въ Кіевѣ.

Церковь Николая Добраго, на Подолѣ, приходская, построенная въ 1796—1807 гг. Церковь эта получила свое названіе, какъ полагаютъ нѣкоторые, отъ существовавшей нѣкогда при ней страннопріимницы съ богадѣльней, которая была извѣстна у народа подъ именемъ «госпиталя Николая Добраго».

Кіево-подольская Притиско-Николаевская церковь, также приходская, построена на мѣстѣ прежней, уничтоженной пожаромъ въ 1811 г. Названіе этой церкви произошло отъ того, что воръ, покушавшійся ограбить храмъ, былъ придавленъ сводомъ окна, упавшимъ на него какъ разъ въ то время, когда онъ хотѣлъ пробраться въ храмъ.

—Въ воскресенье, 10 мая, въ день празднованія памяти свв. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, во Владимірскомъ соборѣ будетъ совершено торжественное богослуженіе—литургія и молебенъ свв. просвѣтителямъ славянъ.

Въ тотъ-же день, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч., въ актовомъ залѣ 1-й гимназіи состоится **публичное годичное собраніе членовъ Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества.** Программа собранія: 1) Вступительное слово предсѣдателя. 2) Рѣчь д. чл. проф. В. З. Завитневича: «А. С. Хомяковъ, какъ пѣвецъ славянской взаимности». 3) Отчетъ о дѣятельности общества за 1897 г., составленный секретаремъ общества Н. Э. Глокке. 4) Хоръ Калишевскаго исполнитъ нѣсколько духовныхъ пьесъ и народныхъ славянскихъ пѣсенъ.

Члены Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества и всѣ лица, сочувствующія славянству и идеѣ славянскаго культурнаго общенія, приглашаются почтить своимъ присутствіемъ означенное богослуженіе во Владимірскомъ соборѣ и годичное собраніе славянскаго общества.

—**О постройкѣ новаго центральнаго вокзала и кружной желѣзной дороги въ г. Кіевѣ.** Въ Кіевѣ существуетъ два желѣзнодорожныхъ вокзала, изъ которыхъ на одномъ, извѣстномъ подъ именемъ станція Кіевъ I, сосредоточено все пассажирское движеніе по соединяющимся здѣсь желѣзнымъ дорогамъ Юго-Западнымъ и Московско-Кіево-Воронежской, а также и операціи по грузовому движенію Юго-Западныхъ дорогъ; другой вокзалъ—Кіевъ II служитъ исключительно товарной станціей Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Недостаточность размѣровъ помѣщеній, въ особенности на первой изъ упомянутыхъ станцій, сказалась уже вскорѣ послѣ постройки ихъ, а по мѣрѣ возрастанія желѣзнодорожнаго движенія черезъ Кіевъ становится все болѣе и болѣе ощутительной. Въ виду этого еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ былъ вопросъ о необходимости постройки самостоятельнаго пассажирскаго вокзала для Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, или-же о соотвѣтственномъ расширеніи станціи Кіевъ I, съ увеличеніемъ здѣсь размѣровъ пассажирскаго зданія. Предположенія эти, однако, не осуществились по разнымъ причинамъ, и дѣло ограничилось лишь постройкою на той и другой станціяхъ нѣсколькихъ зданій для депо, товарныхъ пакгаузовъ и т. п. помѣщеній, непредназначенныхъ для непосредственнаго пользованія публики. Въ настоящее время, постройка новыхъ линій черезъ Кіевъ на Петербургъ, Полтаву и Ковель, естественно возникаетъ потребность въ постройкѣ здѣсь центральнаго вокзала, хотя-бы для каждой изъ проектируемыхъ линій и была устроена въ Кіевѣ особая станція. Къ разработкѣ проекта такого вокзала въ Кіевѣ недавно приступлено управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Выяснившіяся до сихъ поръ предположенія по этому вопросу сводятся къ слѣдующему. Для постройки зданія новаго центральнаго вокзала намѣчена мѣстность, расположенная вдоль границы, отдѣляющей территорію станціи Кіевъ I отъ земель, принадлежащихъ городу Кіеву, именно—вблизи того пункта, гдѣ дамба, устроенная въ продолженіе Безаковской улицы, пересѣкается р. Лыбедью. Низменная часть долины этой рѣчки должна быть въ такомъ случаѣ засыпана и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ увеличенъ діаметръ трубы для пропуска водъ Лыбеди подъ дамбою, такъ какъ служащее здѣсь для этой цѣли отверстіе оказывается недостаточнымъ и во время ливней вода, скопляясь у отверстія, разливается въ стороны и затопляетъ прилегающую усадьбу. Станціонные пути проектируется уложить на пространствѣ между новымъ вокзаломъ и пассажирскимъ зданіемъ существующаго вокзала, съ приспособленіемъ ихъ для отправки поѣздовъ въ слѣдующихъ направленіяхъ: на Петербургъ (по проектируемой Кіево-Петербургской желѣзной дорогѣ, Москву, Полтаву по проектируемой линіи Кіевъ-Лозовая), Одессу, Граево и Ковель. Для этой цѣли потребуется устроить пять платформъ, уровень которыхъ долженъ соотвѣтствовать уровню путей названныхъ линій. Всѣ такія платформы будутъ находиться нѣсколько выше уровня подъѣзда къ вокзалу со стороны города, а также выше нижняго этажа вокзала, такъ что пассажирскія залы будутъ въ одномъ уровнѣ съ Безаковской улицей, а платформы на уровнѣ второго этажа зданія (подобно берлинской «Stadtbahn», вокзаламъ въ Кельнѣ, Галле и друг.). Для устраненія необходимости переходить черезъ желѣзнодорожные пути во время отправки поѣздовъ, платформа каждаго изъ путей будетъ соединена съ пассажирскимъ заломъ особымъ тоннелемъ и, такимъ образомъ, пассажиры будутъ выходить изъ зала прямо на ту платформу, которая имъ нужна, не переходя черезъ рельсы и не рискуя попасть подъ маневрирующіе поѣзда. Новый вокзалъ предназначается исключительно для надобностей пассажирскаго движенія, существующій же старый вокзалъ будетъ преобразованъ въ товарную станцію. Нынѣшній подъѣздъ къ ней со стороны Безаковской улицы будетъ закрытъ новымъ зданіемъ вокзала, а останется лишь дорога по Степановской улицѣ. Стоимость сооруженія новаго зданія центральнаго вокзала, согласно вышеприведенному проекту, исчисляется приблизительно около 1 мил. рублей.

По иниціативѣ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, К. С. Немѣшаева, управленіемъ этихъ дорогъ одновременно разрабатывается и другой проектъ, тѣсно связанный съ вопросомъ о постройкѣ центральнаго вокзала въ Кіевѣ, именно проектъ постройки кружной желѣзной дороги, которая должна обогнуть západомъ весь городъ и, такимъ образомъ, соединить станцію Кіевъ I съ Сырцомъ, строющеюся Оболонской гаванью и р. Днѣпромъ. Эта кружная вѣтвь будетъ служить также соединительнымъ и передаточнымъ путемъ для всѣхъ дорогъ, которыя проектируется направить черезъ Кіевъ, какъ-то: линій Кіевъ—Петербургъ, Кіевъ—Лозовая, Кіевъ—Домбровицы—Ковель и т. д. По проекту, на кружной вѣтви намѣчено устройство слѣдующихъ шести станцій: Кіевъ-Центральный, Пнека (по Житомирскому шоссе), Лагерь на Сырцѣ, Кіевъ—Подолъ (гавань), Кіевъ—Пристань и Кіевъ II. Необходимый расходъ на сооруженіе кружной вѣтви исчисляется около двухъ мил. рублей.

—**Дѣло объ анти-еврейскихъ безпорядкахъ 18 и 19 февраля 1897 года въ м. Шполѣ.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, въ 15 день апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣленныя приговоромъ Кіевской судебной палаты 18—21 декабря 1897 года по дѣлу о безпорядкахъ въ мѣстечкѣ Шполѣ по закону наказанія замѣнить, согласно означенному приговору, слѣдующими наказаніями: а) новобранцамъ мѣщанину Мирону Протасову и крестьянамъ Андрею Гарковому и Василію Слаботницкому—дисциплинарнымъ взысканіемъ по усмотрѣнію ихъ военнаго начальства; б) несовершеннолѣтнимъ мѣщанину Степану Протасову и крестьянамъ Ивану Засѣдателю, Саввѣ Хабло и Каленику Соломко—арестомъ при полиціи на двѣ недѣли; и в) остальнымъ осужденнымъ—заключеніемъ въ тюрьмѣ безъ ограниченія правъ на слѣдующіе сроки: мѣщанину Ивану Мокрицкому и и крестьянину Федоту Иванко—на шесть мѣсяцевъ, мѣщанамъ Петру Абрамчуку и Исааку Волянскому и крестьянамъ Леонтію Вышенскому и Константину Плахотнику—на четыре мѣсяца; мѣщанкѣ Пелагеѣ Мокрицкой и крестьянамъ Василію Купецу (онъ-же Купченко и Набокъ), Минѣ и Сергѣю Курпинымъ, Лукѣ Сливкоуху, Давиду Чернявскому и лишенному всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Никитѣ Ковыню—на два мѣсяца; крестьянамъ Ивану Гороховскому, Максиму Заршишню, Исидору Златоверхію, Сергѣю Кулаичу (онъ-же Сурминскій), Антону Коржу, Федору Колесниченко, Ивану Никитенко, Федоту Плахотнику, Ивану Плахотнику, Феофану Рѣпкѣ, Федору Почтарю, Никитѣ Плахотнику, Авксентію Руденко, (онъ-же Сокуръ), Борису Радомазову, Максиму Тутику, Тихону Ткаченко, Федору Харченко (онъ-же Чабанъ), Михаилу Чепигѣ, Аѳанасію Шкварѣ, Ивану Яременко (онъ-же Шаповалъ), Иринѣ Власуновой (она-же Полищукова), Евдокіи Бѣлугиновой (она-же Любчиха) и Евфросиньѣ Грабовской, лишенному всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Лукѣ Нехаенко, отставному рядовому Евстафію Довгалю и казаку Прохору Лысогору—на одинъ мѣсяцъ.

Дѣло слушалось выѣздной сессіей судебной палаты подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя тайнаго совѣтника А. М. Кузминскаго 18—21 декабря прошлаго года въ гор. Умани.

—Предсѣдательница Кіевскаго благотворительнаго общества, С. А. Драгомирова, устраиваетъ 14 мая въ Кадетской рощѣ **народное гулянье.**

Въ организаціи развлеченій приметъ благосклонное участіе П. С. Крутиковъ, который покажетъ своихъ дрессированныхъ лошадей. Устроены будутъ разныя игры съ зыки, хоръ балалаечниковъ, 4 хора пѣсенниковъ. Бочки съ сюрпризами. Въ 9 часовъ сожженъ будетъ блистательный фейерверкъ. Подробности въ афишахъ. Предсѣдательница благотворительнаго общества покорнѣйше проситъ публику посѣтить вышеозначенное гулянье.

—**Временная чайная.** Однимъ изъ членовъ общества народной трезвости возбуждено передъ городскимъ головою ходатайство объ отводѣ на Подолѣ на Почтовой площади участка земли для устройства временной чайной общества. Нужда въ устройствѣ такой чайной въ настоящее время, благодаря наплыву богомольцевъ въ Кіевѣ, является настоятельною.

—Профессоромъ С.-Петербургскаго университета Н. И. Карѣевымъ издана въ пользу недостаточныхъ студентовъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго университетовъ книжка «Выборъ факультетовъ и прохожденіе университетскаго курса» съ присоединеніемъ статьи «О сущности гуманитарнаго образованія».

Книжка эта, какъ и другія произведенія уважаемаго профессора, встрѣчена учащеюся молодежью съ сочувствіемъ и интересомъ, что обезпечило ей быстрый сбытъ.

Общество вспомоществованія студентамъ Кіевскаго университета уже получило на свою долю часть суммы отъ продажи этой книжки и не можетъ не сказать, что книга Карѣева оказала молодежи и нравственную и матеріальную пользу.

—**Сила града.** 4 мая надъ городомъ разразилась гроза, во время которой градомъ разбиты стекла въ тридцати электрическихъ лампочкахъ, укрѣпленныхъ на крестѣ памятника св. Владиміра. Побитыя лампочки по распоряженію городского управленія замѣнены уже новыми.

—**Крупное пожертвованіе.** Какъ сообщаетъ «Сарат. Лист.», князь А. А. Прозоровскій-Голицынъ подалъ въ Министерство Земледѣлія заявленіе о томъ, что жертвуетъ свое саратовское имѣніе Зубриловку, около 1,000 дес. пахотной земли, 500 десят. лѣса, съ весьма цѣнною каменною усадьбою и массою хозяйственныхъ построекъ, правительству, съ тѣмъ, чтобы въ означенной усадьбѣ было открыто **высшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе.** Газета добавляетъ, что имѣніе это вполнѣ благоустроенное и чрезвычайно цѣнное.

—**Найденный ребенокъ.** Въ № 125 «Кіевлянина» мы сообщали объ исчезнувшемъ 4-хъ-лѣтнемъ мальчикѣ Николаѣ Бѣлецкомъ, сынѣ обойщика, живущаго на Тарасовской улицѣ. Ребенокъ исчезъ около 12 час. дня, 6 мая. Всѣ поиски родителей найти своего ребенка въ теченіе двухъ дней были безуспѣшны. Только 8 мая, около 9 часовъ вечера, одна изъ знакомыхъ матери исчезнувшаго ребенка, отправившись на поиски маленькаго Николая, нашла его въ Старокіевскомъ полицейскомъ участкѣ. Ребенокъ былъ доставленъ наканунѣ въ участокъ городовымъ, который задержалъ Николая на Крещатикѣ близъ зданія городской думы. Какъ попалъ маленькій Николай на Крещатикъ, пока не выяснено. Изъ отрывочнаго и несвязнаго разсказа ребенка и на основаніи другихъ указаній можно заключить, что маленькаго Николая встрѣтилъ на Тарасовской улицѣ какой то старый господинъ, взявшій ребенка за руку. Неизвѣстный повелъ мальчика по направленію къ Маріинско-Благовѣщенской улицѣ.

—**Перерѣзанная поѣздомъ.** 7 мая вечеромъ, между станціей Кіевъ I и Протасовымъ яромъ, имѣлъ мѣсто слѣдующій несчастный случай. Въ 9 час. вечера паровозы слѣдовавшіе на станцію Кіевъ II, проѣхавъ желѣзнодорожную будку, близъ сухарнаго завода, стали подавать тревожные свистки. Вызванный сторожъ и проходящіе по полотну дороги были потрясены ужасною картиною, представившеюся ихъ глазамъ. На свободномъ пути поперекъ рельсъ лежала молодая дѣвушка, перерѣзанная пополамъ паровозомъ, прошедшимъ нѣсколько минутъ передъ тѣмъ на станціи Кіевъ I. По заключенію свидѣтелей этого случая, несчастная дѣвушка передъ паровозомъ упала на рельсы лицомъ внизъ, затѣмъ первымъ ударомъ паровоза тѣло дѣвушки было перекинуто лицомъ вверхъ; лѣвое плечо оказалось совершенно отрѣзаннымъ. По виду дѣвушкѣ не болѣе 16—17 лѣтъ, какимъ образомъ попала несчастная подъ паровозъ, остается пока не выясненнымъ. Убитая паровозомъ оказалась крестьянкой Харитиной Семеновной Примаковой.

—**Выкупъ земельныхъ участковъ.** Гласнымъ думы О. О. Эйхельманомъ возбужденъ вопросъ о необходимости выкупа городомъ участка земли, принадлежащаго причту Звѣринецкой церкви. Участокъ этотъ, составляя площадь въ 16 десятинъ, заселенъ болѣе чѣмъ 300 семействами, выстроившими свои жилища и живущими тамъ болѣе 10 лѣтъ. Отъ причта церкви всѣмъ участкомъ на правахъ аренды владѣютъ г. Милославскій и опека надъ имуществомъ умершаго Зернякова, которымъ 1 іюля текущаго году истекаетъ срокъ аренды. Городскому общественному управленію, по словамъ заявленія, разрѣшено думою выкупить этотъ участокъ, на что потребуется всего расхода до 3000 рублей. Выкупъ этого участка, по словамъ О. О. Эйхельмана, есть нравственный долгъ городского управленія по отношенію къ мѣстному населенію.

—**Партія переселенцевъ.** По словамъ одесскихъ газетъ, въ Одессу ожидаются двѣ партіи переселенцевъ изъ Кіевской губ. въ числѣ 1011 человѣкъ. Они будутъ размѣщены въ казармахъ дома Порро, въ Карантинномъ пер. Эти партіи будутъ отправлены въ Уссурійскій край 15 мая на пароходѣ Добр. флота «Кіевъ».

—Въ виду наступленія жаркой погоды **занятія въ городской управѣ** съ 15 мая включительно по 15 августа будутъ производится съ 9 часовъ утра до 2 пополудни.

—**Концертъ г. Тартакова** привлекъ довольно многочисленную аудиторію, которая привѣтствовала этого любимаго пѣвца съ обычнымъ радушіемъ. Камерно-вокальный стиль удается артисту превосходно, особенно въ области лирики; для этой сферы самый тембръ г. Тартакова оказывается, какъ извѣстно, весьма подходящимъ, представляя счастливое соединеніе мягкости съ красивой звучностью. Въ полной мѣрѣ изящнымъ является также и передача внутренняго содержанія лирическихъ отрывковъ: они выходятъ у пѣвца выразительными безъ утрировки или аффектаціи; законченность исполненія не оставляетъ мѣста для какихъ-либо шероховатостей; лучшіе образцы даннаго жанра производятъ поэтому чарующее впечатлѣніе. Г. Тартаковъ познакомилъ насъ на этотъ разъ съ интересной новинкой,—«пѣсней Веденецкаго гостя» изъ новой была самая крупная по музыкальному интересу вещь программы. Не зная сценической мотивировки упомянутаго опернаго отрывка, мы, кажется, не беремся судить о немъ съ этой стороны: въ отношеніи чисто музыкальномъ онъ показался намъ какъ-бы сшитымъ изъ двухъ самостоятельныхъ и разнохарактерныхъ пьесъ, что объясняется, быть можетъ, сущностью программы. Первая часть пѣсни принадлежитъ, если не ошибаемся, къ лучшимъ образцамъ стиля въ народномъ былинномъ духѣ, столь свойственномъ автору этой музыки. Къ сожалѣнію, широкая эпическая мелодія обрывается прежде, чѣмъ слушатель успѣлъ вполнѣ ею насладиться и вторая часть пѣсни представляетъ значительный контрастъ по совершенному несходству стиля, она переноситъ насъ прямо къ Фр. Шуберту съ его фигурами аккомпанимента въ баркаролѣ «Auf dem Wasser zu singen». Г. Тартаковъ спѣлъ также одну изъ нелишенныхъ камерно-вокальныхъ работъ г. Направника: Amorosa—вещь, довольно легко и поверхностно написанную. Остальная часть программы пѣвца состояла изъ романсовъ Чайковскаго (всегда такъ хорошо удающихся исполнителю), Балакирова, Рубинштейна, Блейхмана. Концертантъ повторилъ также исполненный имъ въ послѣднемъ симфоническомъ собраніи романсъ пишущаго эти строки («Когда надеждами ласкаемъ»). Г-жа Яцевская подвизалась съ г. Тартаковымъ въ двухъ дуэтахъ: «Жаворонокъ» Глинка и «Ласточка» Тома (изъ «Миньоны»). Это былъ своего рода вокальный бюллетень весны. Въ качествѣ солистки, пѣвица не забыла также и о «соловьяхъ», которые появились, въ свою очередь, въ видѣ отдѣльнаго романса съ музыкой Грега (?Грига?). Этой милой пѣвицѣ предшествовалъ плохой романсъ Мейеръ-Гельмунда, съ безконечными повтореніями начальныхъ словъ текста «Я жду тебя»—достойное pendant къ пресловутому «Я жду его» изъ «Жидовки» Галеви. Въ первомъ отдѣленія пѣвица исполнила арію Гуно («Царица Савская»). Г-жѣ Яцевской нельзя отказать въ умѣніи фразировать; ея дикція разумна и музыкальна. Эти качества значительно подрываются однако неточностью интонаціи, преимущественно въ верхнемъ регистрѣ. Пѣвицѣ предстоитъ усиленно поработать надъ однимъ предательскимъ соль, которое измѣняло ей всякій разъ въ смыслѣ строя.

В. Чечоттъ.

—Въ воскресенье, 10 мая, назначено засѣданіе IX отдѣла садоводства Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества подъ предсѣдательствомъ полковника Н. А. Рулицкаго. Предполагается сдѣлать слѣдующія сообщенія: 1. Вопросъ о періодическихъ выставкахъ-ярмаркахъ на бывшей территоріи сельско-хозяйственной выставки. 2. Докладъ секретаря IX отдѣла Хиневича-Васьковскаго объ отбросахъ сада, огорода и дома, весьма цѣнныхъ и полезныхъ въ садоводствѣ. 3. Текущія дѣла.

—**Грабежъ.** 7 мая подъ вечеръ на подольскомъ толкучемъ рынкѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай смѣлаго грабежа. На этомъ рынкѣ постоянно собирается разный пришлый людъ, ищущій какого-нибудь заработка. Особенно многолюдно бываетъ здѣсь въ лѣтнія мѣсяцы, когда въ Кіевъ стекаются почти со всѣхъ концовъ Россіи. Время это ежегодно ознаменовывается рядомъ усиленныхъ кражъ и грабежей. Пострадавшими всегда являются вновь прибывшіе въ городъ, незнакомые еще со всѣми мошенническими продѣлками. Одинъ изъ такихъ ищущихъ заработка, крестьянинъ Андрей Морозовъ, около 8 часовъ вечера присѣлъ отдохнуть около зданія контрактоваго дома. Вскорѣ къ нему подсѣлъ какой-то человѣкъ и между незнакомыми лицами завязался оживленный разговоръ. Подсѣвшій, хорошо знавшій Кіевъ, легко заинтересовалъ Морозова описаніемъ города, способомъ пріисканія здѣсь заработка и другими интересовавшими прибывшаго вопросами. Успѣлъ онъ во время разговора вытитать у Морозова и о находившихся при немъ деньгахъ. Убѣдившись, что таковыя имѣются, неизвѣстный человѣкъ, закуривая у Морозова папироску, умышленно обжегъ ему огнемъ губу. Затѣмъ, пока Морозовъ возился съ причиненной ему раной, мошенникъ выбралъ моментъ и ударилъ уже пострадавшаго кулакомъ по головѣ. Ударъ оказался на столько сильнымъ, что Морозовъ свалился на мостовую. Этого только и ожидалъ неизвѣстный для того, чтобы обшарить карманы новаго довѣрчиваго знакомаго. Но преступленіе было во-время замѣчено городовымъ, который и задержалъ покушавшагося на грабежъ.

—**Финозная солонина.** Вчера на Галицкомъ базарѣ у мясоторговца Семена Матюшина городскимъ санитарнымъ врачемъ Дорогоневскимъ уничтожено болѣе пуда солонины, часть которой оказалась зараженной финами, другая—была совершенно испорчена. Негодная въ продажу солонина по распоряженію врача уничтожена.

—Мясоторговецъ Григорій Вальцевъ, торгующій мясомъ съ рундука на Галицкомъ базарѣ, привлекается городскимъ санитарнымъ врачемъ Дорогоневскимъ къ отвѣтственности за употребленіе для обертки проданнаго мяса грязной бумаги. Употребленіе для этой надобности грязной бумаги воспрещено обязательными постановленіями, изданными Кіевской городской думой.

—**Къ благоустройству Десятиннаго переулка.** На спускѣ Десятиннаго переулка существуетъ очень неудобный для пѣшеходовъ проходъ на Гончарную улицу. Между тѣмъ, при спланированіи этого спуска возможно при сравнительно небольшихъ средствахъ соединить Десятинный переулокъ съ Гончарною улицею. Съ устройствомъ этого сооруженія откроется удобное для проѣзда сообщеніе Стараго города съ Подоломъ и въ частности съ Житнимъ базаромъ. Въ виду этого, гласный Л. А. Пелешко подалъ городскому головѣ заявленіе, въ которомъ указываетъ и на источникъ средствъ для проложенія этой дороги. По его мнѣнію, расходъ по спланированію окупится въ нѣсколько разъ отъ продажи городской земли, расположенной по обоимъ сторонамъ существующаго теперь тамъ спуска.

—**Кража.** 7 мая въ пещерахъ Кіево-Печерской лавры задержанъ крестьянинъ Иванъ Титовъ, похитившій у крестьянина Ивана Трофимчука, прибывшаго на дняхъ въ Кіевъ на богомолье, 25 рублей. Кража эта была совершена въ то время, когда Трофимчукъ съ другими своими односельчанами прикладывался къ мощамъ святыхъ.

—**Роковая ошибка.** 7 мая крестьянинъ Дмитрій Москаленковъ, находясь подъ вліяніемъ винныхъ паровъ и желая протрезвиться, выпилъ около $\frac{1}{4}$ стакана нашатырнаго спирта. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ врачемъ Александровской больницы, куда пострадавшій былъ доставленъ съ Троицкаго базара, жизнь его находится внѣ опасности.

—7-го мая подлѣ пристани, гдѣ пристаютъ кременчугскіе пароходы, былъ извлеченъ **трупъ неизвѣстнаго человѣка**, плывшій по теченію рѣки.

—**Прибыли** 7 мая: изъ Могилева—ген.-маіоръ Е. В. Борисоглѣбскій—ост. въ гост. „Европа"; изъ Москвы—камергеръ Высоч. Двора Д. С. Ѳедоровъ—остан. въ гост. „Грандъ-Отель"; изъ Чернигова—фрейлина Ея Импер. Велич. Е. Д. Шеппингъ—ост. тамъ-же; изъ Житомирск. у.—графъ Г. С. Тышкевичъ—остан. тамъ-же; изъ Казани—с. с. С. Ф. Опацкій—остан. въ гост. „Ліонъ"; изъ Елисаветгр.—ген.-лейт. Н. И. Ордынскій—ост. въ гост. „Европа"; изъ Москвы—князь А. А. Оболенскій—ост. на Никольской ул., д. № 2.

Выбыли 7 мая: графъ К. И. Тарновскій—въ Дубенскій у.; генер.-лейт. М. Е. Адамовичъ—въ Проскуровъ; д. с. с. Д. И. Самусь—въ Черниговскую губернію.

Письма въ редакцію.

I.

Милостивый государь, господинъ редакторъ!

Будьте любезны дать мѣсто въ уважаемой газетѣ слѣдующему:

Не имѣя возможности лично отвѣтить на полученныя мною отъ друзей и знакомыхъ сочувственныя телеграммы и письма, по поводу бывшаго со мною случая на ст. Конотопъ 2 мая, считаю для себя пріятною обязанностью выразить мою сердечную благодарность за выраженныя мнѣ чувства.

Въ данное время, чувствую себя уже настолько оправившимся, что 10 мая выступаю здѣсь въ Кіевѣ въ концертѣ, послѣ котораго выѣзжаю за границу.

Искренно признательный **Н. Фигнеръ.**

PS. Настоящее мое письмо прошу перепечать другія газеты.

II.

Училищной комиссіи угодно было въ засѣданіи мая 7 дня 1898 года единогласно опредѣлить: систематически открывать параллельныя отдѣленія при всѣхъ городскихъ школахъ; для начала же дѣла съ августа или сентября текущаго года выдѣлить пока первую группу при 6 школахъ; съ этою цѣлью училищною комиссіею указанъ для доклада думѣ имѣющійся по смѣтѣ отдѣльный капиталъ. О суммахъ, назначенныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ вовсе не было рѣчи. Не моя вина, что собратія мои по училищной комиссіи приняли къ исполненію и одобрили и не согласились съ мнѣніемъ авторъ замѣтки „Къ благосостоянію кіевскаго народнаго образованія", хотя „никакъ нельзя одобрить того средства, какимъ г. Красовскій предполагаетъ достигнуть этого увеличенія". (Кіевлянинъ, № 126, строка сверху 28—30). Заявленіе мое о городскихъ школахъ напечатано въ газетѣ „Кіевское Слово" отъ 21 апрѣля (№ 3691), и окончаніе 22 апрѣля 1898 года (№ 3692). Указаніе это дѣлается для лицъ, вообще интересующихся этимъ дѣломъ. Въ заявленіи сказано: 1) (См. № 3692) „что городу надо открыть параллельныя отдѣленія, то есть выдѣлить первую группу при всѣхъ своихъ школахъ, потому что это во всѣхъ отношеніяхъ цѣлесообразнѣе, выгоднѣе для дѣла и при томъ дешевле", чѣмъ, вѣроятно, и руководилась училищная комиссія, такъ какъ далѣе идутъ и цифровыя данныя.

2) Тамъ-же (№ 3692—курсивъ) говорится: „Во всякомъ случаѣ я покорнѣйше прошу думу объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ городскихъ школахъ, если дума не находитъ возможнымъ устроить школы по петербургскому образцу, со внесеніемъ этого расхода въ смѣту 1898 года, такъ какъ расходъ этотъ въ интересахъ города и его населенія", —словомъ ясно, что въ общемъ не касаются капитала, отпускаемаго ежегодно на субсидіи. (См. „Кіевлянинъ", № 126, строка 39—38).

Такимъ образомъ вопросъ исчерпанъ, если считать справедливымъ, что меня, какъ автора заявленія, касается, конечно, внѣ возможныхъ предположеній, только то, что имѣется въ заявленіи. Гласный **П. Юскевичъ-Красковскій.**

III.

Прошу васъ въ интересахъ мѣстнаго населенія, помѣстить слѣдующія строки. 6 мая пріѣзжаю я на ст. Оженинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра, чтобы ѣхать почтовымъ поѣздомъ № 4 въ Славуту; въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Славуты находится имѣніе, котораго я состою опекуномъ, и я предполагалъ возвратиться вечеромъ почтовымъ поѣздомъ № 3, закончивъ въ теченіе дня всѣ дѣла по имѣнію. Такъ я до сихъ поръ ѣздилъ, но теперь меня ждалъ неожиданный сюрпризъ. Въ кассѣ мнѣ объявили, что по новому расписанію, дѣйствующему съ нынѣшняго дня, ст. Оженинъ билетовъ на почтовый поѣздъ для мѣстнаго сообщенія не даетъ; такъ какъ на курьерскіе и скорые тоже билеты мѣстнаго сообщенія не выдаются, то я могу ѣхать въ Славуту только однимъ пассажирскимъ, что-то въ шесть часовъ вечера, а возвратиться могу на слѣдующій день въ часъ. Въ виду того, что ночью дѣла обдѣлывать и имѣніе осматривать не совсѣмъ удобно, то мнѣ нужно ѣхать сегодня, сидѣть завтра цѣлый день, и вернуться послѣ завтра. Правда, виноватъ! Управленіе Юго-Зап. ж. д. великодушно прицѣпляетъ вагоны третьяго класса къ смѣшанному поѣзду, отправляющемуся изъ Оженина въ шесть часовъ утра, что для меня, живущаго въ 40 верстахъ отъ станціи, конечно, очень удобно. Есть затѣмъ у меня арендуемое имѣніе около Печаловки, гдѣ я раньше, отправляясь и возвращаясь почтовыми поѣздами, могъ быть и распорядиться въ теченіе одного дня. Теперь пойдетъ цѣлыхъ три. Однимъ словомъ, составители нашихъ желѣзнодорожныхъ расписаній устроили такъ, что изъ четырехъ поѣздовъ, курсирующихъ по линіи, мѣстное населеніе для ближайшихъ, обыденныхъ своихъ потребностей можетъ пользоваться только однимъ. А вѣдь въ вагонахъ масса свободныхъ мѣстъ. **Станиславъ Могильницкій.**

Среди газетъ.

⁂ Полемизируя съ «Вѣст. Евр.» о свободѣ печати, «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Какъ нельзя дозволить лѣченія безъ надлежащаго медицинскаго образованія, какъ нельзя допустить права быть учителемъ и профессоромъ, безъ должнаго удостовѣренія способности пользоваться этимъ правомъ, такъ въ еще большей степени опредѣленіе способности и подготовки къ выполненію обязанности руководителя печатнаго слова—должно предшествовать дарованію права на столь важную миссію.

Людямъ, подготовленнымъ и способнымъ—по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ—къ общеполезному выполненію редакціонныхъ обязанностей,—можетъ и должна быть дана свобода печатнаго слова, ибо, конечно,—печатное слово требуетъ свободы и независимости. Тѣмъ же лицамъ, которыя не удовлетворяютъ условіямъ, необходимымъ для полезнаго руководства органомъ печати,—оно должно быть совершенно возбраняемо.

Этотъ вопросъ представляетъ большія трудности по той причинѣ, что нельзя указать условій, «необходимыхъ для руководства органамъ печати».

⁂ «Нов. Вр.» слѣдующимъ образомъ рисуетъ положеніе мѣстныхъ государственныхъ учрежденій:

Несмотря на то, что существуютъ законы, болѣе или менѣе точно опредѣляющіе кругъ вѣдѣнія и дѣлъ каждаго правительственнаго учрежденія, какъ центральнаго, такъ и мѣстнаго, —у насъ послѣднее поставлено de facto такимъ образомъ, что разрѣшенія возникающихъ на мѣстѣ вопросовъ оно ищетъ не въ законѣ, а въ петербургскомъ департаментѣ или канцеляріи. Законъ обростаетъ съ теченіемъ времени такою грудою распоряженій изъ центра,—распоряженій якобы въ дополненіе и разъясненіе закона, что разобраться въ томъ, какъ надо правильно понимать и исполнять требованія закона, не всегда возможно. Центральныя учрежденія по тѣмъ отраслямъ вѣдѣнія, по которымъ въ мѣстномъ управленіи имѣется значительное число органовъ, едва успѣваютъ писать и разсылать циркуляры; мѣстныя же учрежденія, получающія эти циркуляры, съ каждымъ новымъ циркуляромъ все болѣе и болѣе погружаются въ трепетное состояніе недоумѣнія: какъ имъ дѣйствовать въ другомъ, не совсѣмъ аналогичномъ случаѣ? Къ тому же часто одинъ циркуляръ толкуетъ такъ, другой иначе. Остается или махнуть рукой и дѣйствовать по собственному благоусмотрѣнію, или же писать въ Петербургъ и просить разрѣшенія. Но, дѣйствуя по усмотрѣнію, мѣстный чиновникъ рискуетъ нажить такъ называемую служебную непріятность, а направляя дѣло на разрѣшеніе въ Петербургъ—тотъ же чиновникъ ровно ничѣмъ не рискуетъ, за то само дѣло попадаетъ на путь канцелярской волокиты. Что можно было сдѣлать тотчасъ, на то требуются недѣли, даже мѣсяцы, пока дѣло вернется изъ Петербурга. Какое живое дѣло выдержитъ эту тяжкую проволочку?

Какъ выйти изъ такого положенія? Газета говоритъ:

высшее управленіе, общее руководительство всей администраціей страны не можетъ быть оторвано отъ политическаго центра ни въ цѣломъ, ни въ какой либо отдѣльной части. Но управленіе страной, опирающееся на положительный законъ и только направляемое изъ центра должно осуществляться на мѣстахъ и должно имѣть достаточно самостоятельности, чтобы приспособиться, въ извѣстныхъ предѣлахъ, къ мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ. Этого настоятельно требуютъ обстоятельства, отъ насъ не зависящія, порождаемыя внутреннимъ ростомъ Россіи,—ростомъ чисто исполин-

. В виду предстоящаго въ Петербургѣ перваго съѣзда желѣзнодорожныхъ врачей, «Нов.» замѣчаютъ:

Съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти въ Россіи, обратила на себя вниманіе и желѣзнодорожная медицина. Постановка медицинскаго дѣла на желѣзныхъ дорогахъ играетъ существенную роль для всей страны. Желѣзныя дороги—пути переноса заразы, и съ картой желѣзныхъ дорогъ въ рукахъ можно прослѣдить постепенный ходъ эпидеміи. Здоровье лицъ, занимающихъ извѣстныя должности на желѣзныхъ дорогахъ, далеко не безразлично для публики, пользующейся этими путями сообщенія; пріемъ на службу лица, страдающаго, напр., цвѣтовой слѣпотой (дальтонизмомъ) можетъ повести къ пагубнымъ послѣдствіямъ. Поэтому вопросъ о правильномъ врачебномъ осмотрѣ поступающихъ и состоящихъ на желѣзнодорожной службѣ лицъ требуетъ самаго внимательнаго разсмотрѣнія. Наконецъ, желѣзныя дороги обладаютъ огромнымъ количествомъ служащихъ, живущихъ въ спеціальныхъ условіяхъ и требующихъ спеціальныхъ медицинскихъ заботъ. Извѣстно, что машинисты и кочегары послѣ 15—20 лѣтъ службы дѣлаются совершенно не способными къ службѣ, что среди кондукторовъ, вслѣдствіе продолжительности служебной работы, замѣчены высокая заболѣваемость и смертность. „На чугункѣ", кромѣ того, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, работаетъ масса пришлаго люда и работаетъ, какъ извѣстно, въ условіяхъ далеко не гигіеническихъ.

Ни для кого также не секретъ, что обезпеченіе самихъ пассажировъ медицинскою помощью въ настоящее время не стоитъ на высотѣ своей задачи.

. Д-ръ Герценштейнъ даетъ на столбцахъ «Нов. Вр.» такую картину положенія ремесленныхъ учениковъ и прочихъ малолѣтнихъ служащихъ.

Величайшее зло въ жизни дѣтей рабочихъ—необычайная продолжительность рабочаго дня. Въ этомъ отношеніи во всѣхъ мастерскихъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ не дѣлаютъ никакой разницы между взрослыми работниками и самыми юными учениками. Мы приведемъ только нѣсколько примѣровъ со словъ петербургскихъ врачей: почти нигдѣ работа не длится менѣе 13 часовъ, при чемъ на ѣду, отдыхъ и сонъ остается всего 11 ч. Такое счастливое распредѣленіе рабочаго дня существуетъ въ немногихъ мастерскихъ: слесарныхъ, механическихъ, бронзовыхъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ съѣстныхъ лавкахъ служащіе, въ томъ числѣ и дѣти, заняты 17 часовъ; въ трактирахъ—16 часовъ. Столько-же времени длится рабочій день въ мясныхъ, зеленныхъ и сливочныхъ лавкахъ, при чемъ въ нихъ на долю мальчиковъ выпадаетъ тяжелая обязанность разносить товаръ по покупателямъ. Въ булочныхъ, калачныхъ и барановочныхъ заведеніяхъ дѣти работаютъ 15 часовъ. Въ пекарняхъ хлѣбники, досечники, ошпарщики и мальчики работаютъ по 16 часовъ въ сутки, съ 6 часовъ вечера до 10 часовъ утра слѣдующаго дня, и такъ изъ года въ годъ. Въ мелочныхъ лавкахъ всѣ, даже малолѣтніе мальчики, заняты 18 и даже 19 часовъ.

. Интересная полемика возникла между городской управой и полицеймейстеромъ въ г. Владивостокѣ. Представитель полиціи напечаталъ на страницахъ мѣстной газеты «Владивостокъ» письмо съ 20-ю различными обвинительными пунктами противъ управы. Свой отвѣтъ управа также помѣстила въ той-же газетѣ, при чемъ закончила слѣдующимъ образомъ:

во избѣжаніе на будущее время подобныхъ недоразумѣній, имѣющихъ цѣлью подорвать довѣріе обывателей къ дѣятельности общественнаго управленія и никоимъ образомъ не способствующихъ самому дѣлу, управа проситъ ваше высокоблагородіе, не признаете-ли вы возможнымъ, болѣе правильнымъ и полезнымъ для дѣла, выяснять подобные вопросы не путемъ газетной полемики, а непосредственными оффиціальными сношеніями съ управою или личными объясненіями съ городскимъ головою".

Прелюбопытная полемика; но быть можетъ она вполнѣ способствуетъ дѣлу, если личныя объясненія не дѣйствуютъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Убійство въ хуторѣ Морковщинѣ.

(Окончаніе *).

Засѣданіе окружного суда 30 апрѣля не состоялось по внезапной болѣзни прокурора; въ засѣданіе 1 мая прибылъ тов. прокурора Струве, при участіи котораго дѣло и продолжалось слушаніемъ. Въ этотъ день былъ доложенъ актъ медицинскаго осмотра и вскрытія труповъ и допрошены эксперты лохвицкіе врачи Андріяшевъ и Жуковъ, ничего, впрочемъ, недобавившіе къ заключенію, данному ими на предварительномъ слѣдствіи, и не выяснившіе открытаго вопроса: были ли на трупахъ Калерія и Пономаренка слѣды револьверныхъ выстрѣловъ и могли ли слѣды эти быть уничтоженными послѣдовавшими затѣмъ ударами тупымъ орудіемъ, раздробившимъ черепа жертвъ и мозговыя ткани.

Затѣмъ были доложены акты осмотра мѣстности, задержанныя письма Подболотова, Альтшулера и Балкинда и справки о судимости всѣхъ подсудимыхъ, чтеніе которыхъ заняло $1\frac{1}{2}$ часа времени. По объявленіи судебнаго слѣдствія оконченнымъ, былъ объявленъ часовой перерывъ, послѣ котораго въ 5 часовъ вечера начались судебныя пренія.

Изобразивъ картину добродѣтельной жизни убитыхъ Калеріевъ и тотъ внезапный разгромъ, который произведенъ былъ въ этой жизни тремя неисправимыми закоренѣлыми преступниками, доставленными на уединенный хуторъ мѣстнымъ же жителемъ, однимъ изъ тѣхъ, о нуждахъ которыхъ скорбѣли жертвы и протягивали имъ руку помощи, тов. прокурора перешелъ къ разрѣшенію главнаго въ дѣлѣ вопроса: „дѣйствительно-ли, какъ объясняютъ подсудимые, цѣлью ихъ пріѣзда на хуторъ Калеріевъ была кража, а убійство произошло случайно, по внезапному умыслу, въ цѣляхъ будто-бы даже самозащиты? или и отправлялись они на преступленіе именно съ тѣмъ, чтобы убить, а потомъ уже забрать деньги. По мнѣнію обвинителя, при той обстановкѣ, при которой жили Калеріи, у нихъ можно было только силою отнять ихъ собственность, но тайно похитить въ ихъ присутствіи деньги было немыслимо и сознаніе Подболотова является поэтому неправдоподобнымъ вымысломъ. Подсудимый говоритъ, что Калерій ударилъ его ни съ того, ни съ сего топоромъ по плечу и его за это убили; Марью Николаевну увидѣлъ онъ гдѣ то во дворѣ кричащую: „это жулики!" и, недолго думая, придушилъ. Сосславшись на обстановку, при которой совершено убійство, обвинитель пришелъ къ заключенію, что подсудимые тайно подкрались въ хуторъ. Весьма вѣроятно, что открыто отправился на кухню Храменковъ, выдавшій себя за проѣзжаго скупщика хлѣба и сталъ занимать работника хозяйственными разговорами. Альтшулеръ же пробрался съ чернаго хода въ домъ и спрятался въ кладовой; увидѣвъ возлѣ коровника Марію Калерій, Подболотовъ дѣйствительно могъ обратиться къ ней съ какими либо вопросами, но, встрѣтивъ подозрительность хозяйки, тутъ же ее и придушилъ, а чтобы первую жертву не замѣтилъ преждевременно кто либо изъ остальныхъ бывшихъ на хуторѣ: работникъ или самъ хозяинъ, онъ на всякій случай оттащилъ трупъ въ глубину сарая и прикрылъ сѣномъ. Затѣмъ какимъ либо способомъ былъ вызванъ изъ комнатъ Николай Калерій, который, ничего не подозрѣвая, вышелъ въ сѣни и тутъ же былъ убитъ своимъ же топоромъ.. Очень можетъ быть, по мнѣнію прокурора, что въ убійствѣ работника подсудимымъ и не было надобности: кухня далеко... ограбивъ домъ, они уѣдутъ, а работникъ оказался бы въ положеніи несомнѣннаго убійцы... Но Пономаренко, выходя за водой къ колодцу, слышалъ происходившіе въ домѣ подозрительные звуки и, намѣревавшагося выйти изъ кухни, Храменкова задержалъ. Тогда же убійцы обнаружили и бѣгство своего подводчика, и покончивъ съ работникомъ, бѣжали, быть можетъ принявъ удалявшіеся среди метели въ поле при вечернемъ сумракѣ сани Слѣпченко за приближающійся къ усадьбѣ поѣздъ. Допуская и другую версію, обвинитель во всякомъ случаѣ полагаетъ, что отсутствіе слѣдовъ борьбы на супругахъ Калеріяхъ, а на трупѣ жены кровяныхъ пятенъ указываетъ, что убійство совершено въ расплохъ и первою жертвою стала хозяйка. Разсмотрѣвъ всѣ улики въ отношеніи обвиняемыхъ въ предумышленномъ съ цѣлью грабежа убійствѣ, прокуроръ перешелъ къ доказательствамъ виновности Василія Слѣпченко въ пособничествѣ и Балкинда въ укрывательствѣ преступниковъ и указалъ на имѣющіяся въ дѣлѣ основанія къ тому, а также поддерживалъ обвиненіе и въ отношеніи остальныхъ подсудимыхъ—въ недонесеніи о готовившемся преступленіи. Защита Альтшулера и Храменкова просила присяжныхъ засѣдателей отвергнуть предумышленность убійства, защитникъ Балкинда не признавалъ въ дѣйствіяхъ своего кліента не только вины укрывательства, но и недонесенія о преступленіи и преступникахъ, съ которыми никакого знакомства не имѣлъ; остальные защитники просили о полномъ оправданіи обвиняемыхъ Федоренка, Гайдая, Трифона и Ивана Слѣпченковъ.

Подсудимый Подболотовъ сказалъ въ свою защиту: „Господа присяжные засѣдатели, я вправѣ сказать вамъ только одно слово: охъ! для себя я отъ васъ ничего не прошу, да мнѣ ничего не надо; за мной въ недоимкѣ еще десятилѣтняя каторга, такъ что и ваше снисхожденіе мнѣ не могло-бы помочь, но со мною обвиняются другіе и въ ихъ интересахъ я не вправѣ молчать. Насъ обвиняютъ въ томъ, что мы, замысливъ ограбить Калеріевъ, рѣшили въ то же время для облегченія кражи и убить ихъ. Я уже описалъ вамъ того рысака, на которомъ мы три-четыре часа тащились до хутора, теперь обращу ваше вниманіе на тѣ средства, съ которыми мы ѣхали, какъ говорятъ, на убійство. Отправляясь на охоту на звѣря, берутъ ружья, ножи и проч., а мы на людей съ чѣмъ ѣхали? у четверыхъ былъ одинъ револьверъ, да и тотъ попорченный. Убійцы подкрадываются тайкомъ къ своимъ жертвамъ, а мы заѣхали въ хут. Ковтунъ, чтобы тамъ съ насъ сняли фотографію; разбойники остерегаются встрѣчъ съ посторонними, а мы, опытные преступники, ѣдемъ днемъ на убійство по большой дорогѣ? Затѣмъ геркулеса-подводчика я оставляю при саняхъ, а пигмея—Альтшулера беру себѣ въ помощники и идемъ затѣмъ въ чужой дворъ съ голыми руками: попался топоръ — дѣйствуемъ имъ, попался кирпичъ—убиваемъ кирпичемъ, а когда ничего подъ руками не случилось, мнѣ пришлось снять съ своей шеи шелковый платокъ и задушить жертву. Револьверъ нашъ годенъ былъ только для самоубійства, но не для убиванія другихъ, и его нельзя считать оружіемъ, также какъ и отмычекъ и долота. Нѣтъ мы ѣхали красть, а хозяева начали драку и въ ней мы защищались чѣмъ попало. Нѣтъ, предумышленія на убійство не было и этой правды я отъ васъ ищу".

Василій Слѣпченко ничего не сказалъ въ свое оправданіе, но стороны вновь обмѣнялись рѣчами.

Въ засѣданіи 2 мая предсѣдатель произнесъ присяжнымъ засѣдателямъ обстоятельную рѣчь, взвѣсивъ и оцѣнивъ въ ней всѣ представленные доводы какъ противъ подсудимыхъ, такъ и ими выставленные.

На поставленные судомъ вопросы, присяжные засѣдатели послѣ двухчасового совѣщанія вынесли вердиктъ, которымъ признали: Подболотова, Храменкова и Альтшулера виновными въ предумышленномъ убійствѣ съ цѣлью ограбленія; Василія Слѣпченко—виновнымъ въ томъ, что, не принимая непосредственнаго участія въ самомъ совершеніи преступленія, онъ по предварительному соглашенію съ убійцами, зналъ, что везетъ ихъ для открытаго похищенія денегъ и что для совершенія похищенія они сговорились лишить жизни хозяевъ, супруговъ Калеріевъ, по присяжные отвергли, чтобы пособничество Слѣпченко было необходимо для совершенія преступленія. Балкиндъ признанъ виновнымъ въ недонесеніи о содѣянномъ преступленіи, а по обвиненію въ томъ, что скрывалъ у себя преступниковъ—оправданъ. Кириллъ Федоренко признанъ виновнымъ въ недонесеніи о замышленномъ преступленіи, а знаніе имъ о совершеніи преступленія и о преступникахъ присяжными засѣдателями отвергнуто. Иванъ Слѣпченко, Трифонъ Слѣпченко и Евтихій Гайдай признаны невиновными.

На основаніи рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, окружной судъ приговорилъ: Подболотова, Храменкова и Альтшулера, за силою Всемилостивѣйшаго манифеста 14 мая 1896 года, а въ отношеніи перваго по совокупности съ приговоромъ Воронежскаго окружного суда отъ 23 мая 1891 года, лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы, Подболотова на 20 лѣтъ, а Храменкова и Альтшулера на 12 лѣтъ каждаго, а по прекращеніи работъ поселить въ Сибири навсегда; Василія Слѣпченко лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы на 6 лѣтъ; Балкинда заключить въ тюрьму на 4 мѣсяца, а Кирилла Федоренко—въ тюрьму на 2 мѣсяца; Ивана Слѣпченко, Трифона Слѣпченко и Гайдая признать оправданными.

СОСНИЦА. „Черн. Губ. Вѣд." пишутъ: Въ с. Слободкѣ 25 апрѣля скоропостижно умерла крестьянка Марія Федоренко, 11 лѣтъ. Дознаніемъ выяснено, что Федоренко отравлена мышьякомъ роднымъ своимъ дядею—братомъ умершаго отца Маріи—Григоріемъ Федоренко, желавшимъ воспользоваться ея наслѣдствомъ—$3\frac{1}{2}$ дес. земли и 200 руб. наличныхъ денегъ.

ШАРГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. Подольск. губ. „Юж." пишутъ: возмутительное и ужасное преступленіе имѣло мѣсто въ м. Илтушковѣ. Здѣсь живетъ крестьянинъ Д—въ. Ему слѣдовало отъ своей мачихи около 40 р. долга. Мачиха отрицала этотъ долгъ и отъ удовлетворенія претензіи пасынка отказывалась. Д—въ вздумалъ жестоко отомстить мачихѣ. Улучивъ удобный моментъ, когда она осталась съ нимъ наединѣ, онъ, набросилъ ей на шею заранѣе приготовленную веревку и повѣсилъ ее. Вскорѣ преступленіе было обнаружено; подозрѣніе, понятно, сейчасъ-же пало на Д—на. Дѣлу данъ надлежащій ходъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

От специальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 мая. Изъ Лондона сообщаютъ, что погребеніе Гладстона состоится въ Вестминстерскомъ аббатствѣ.

„Новое Время" посвящаетъ прочувствованныя строки Гладстону. По словамъ газеты, въ развитіи политическихъ воззрѣній Гладстона резюмируется политическая эволюція Англіи девятнадцаго вѣка. Народы Европы теряютъ неподкупнаго, безукоризненной нравственности и выдающагося ума защитника своихъ правъ, воодушевленнаго истинными завѣтами христіанства.

„Новости" говорятъ: Россія теряетъ въ лицѣ почившаго Гладстона вѣрнаго друга, охранявшаго интересы своей родины безпристрастно, безъ ослѣпленія, не поддаваясь неприязни, зависти и подозрительности.

„Торгово-Промышленная Газета", говоря о кончинѣ Гладстона, замѣчаетъ: великій гуманистъ завѣщалъ народамъ мирное культурное развитіе во имя справедливости и гуманности.

„Биржевыя Вѣдомости" называютъ почившаго Гладстона самымъ стойкимъ и самымъ практическимъ идеалистомъ современнаго политическаго міра.

По словамъ столичныхъ газетъ, проектъ положенія мѣстной сельско-хозяйственной организаціи вносится на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

По извѣстіямъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, американскія газеты, подъ вліяніемъ войны, истощили запасы бумаги. Заказаны по телеграфу партіи бумаги финляндскимъ фабрикамъ.

Изъ Петербурга отправляются въ Кіевъ четыре заграничныхъ бензиномоторныхъ омнибуса для перевозки пассажировъ по шоссе, между Кіевомъ и Житоміромъ. Каждый такой экипажъ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 мая. Вчера Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Особами Императорской Фамиліи присутствовали на торжествѣ закладки крейсера 1-го ранга „Громобой", транспорта „Амуръ" и при спускѣ эскадреннаго броненосца „Пересвѣтъ".

ГАВАННА, 8 мая. Германскій крейсеръ „Гейеръ" пришелъ сюда. Когда онъ проходилъ между американскими судами, находящимися внѣ бухты, ему не оказано вниманія ни салютомъ, ни флагами. Крейсеръ при входѣ въ бухту исполнилъ установленные салюты. Немедленно послѣ прибытія командиръ „Гейера" сошелъ на берегъ.

Три американскія судна обстрѣливали фортъ Сантъ-Яго на Кубѣ, не причинивъ никакого вреда.

ЮКАГАМА, 8 мая. Японская печать обсуждаетъ рѣчь Чемберлена, но два руководящіе органа умалчиваютъ ее.

АѲИНЫ, 8 мая. По случаю дня рожденія Русскаго Государя, въ Пиргосѣ, гдѣ находится королевская семья, совершено молебствіе въ присутствіи короля, королевы и всего населенія Толпа многократно издавала клики въ честь Государя Императора.

ЛОНДОНЪ, 8 мая. Гладстонъ скончался спокойно въ 5 часовъ утра. Онъ уснулъ въ часъ ночи и не просыпался до смерти. Жена и члены семьи оставались все время у постели.

АѲИНЫ, 8 мая. Здѣсь успокоены ненарушаемымъ ходомъ эвакуаціи Ѳессаліи. Выполненіе эвакуаціи въ назначенные сроки считается обезпеченнымъ.

МАДРИДЪ, 8 мая. Оффиціальная депеша изъ Гаванны подтверждаетъ, что два американскихъ судна явились предъ Сантъ-Яго на Кубѣ и выпустили 80 снарядовъ, не нанося вреда. Но получивъ сами аваріи, удалились.

Испанская эскадра прибыла безъ инцидентовъ въ СантЯго на о. Кубѣ.

Кастильо отказывается принять портфель министра внутреннихъ дѣлъ.

ПЕКИНЪ, 8 мая. Принцъ Генрихъ Прусскій отправился въ путешествіе осмотрѣть великую китайскую стѣну. Возвращеніе ожидается въ воскресенье. Празднества въ честь принца закончились баломъ въ русскомъ посольствѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Императорское Русское географическое общество послало 4 мая президенту лиссабонскаго географическаго общества по поводу празднованія Португаліею 5 мая четырехсотлѣтія открытія Васко-ди-Гама морского пути въ Индію слѣдующую телеграмму: «Императорское Русское географическое общество, присоединяясь къ чествованію четырехсотлѣтія великаго открытія вашего славнаго соотечественника Васко де-Гама, благоговѣйно преклоняется передъ памятью этого героя науки, тяжкіе труды котораго принесли столь прекрасные плоды на пользу всего человѣчества. Вице-предсѣдатель Семеновъ».

—Представителемъ Россіи на юбилейныхъ торжествахъ въ Португаліи является новый крейсеръ балтійскаго флота «Свѣтлана» подъ командою капитана 1-го ранга А. М. Абазы. По окончаніи празднествъ крейсеръ впервые послѣ спуска на воду идетъ въ Россію.

—По расчетамъ углеторговцевъ, кражи каменнаго угля на желѣзныхъ дорогахъ, во время пересылки транспортовъ, доходятъ до 5—8% на вагонъ. Кражи особенно сильны на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ, на участкѣ между копями и Ченстоховомъ и въ подгородныхъ участкахъ Варшавы, особенно на Обводной дорогѣ. Похищенія, по словамъ «Варш. Дн.», производятся посредствомъ крюковъ, грабель или просто руками, при чемъ воры вскакиваютъ на платформы съ углемъ и сбрасываютъ уголь на линію.

—Министръ финансовъ донесъ Правительствующему Сенату для распубликованія, что изъ объявленныхъ къ конверсіи Высочайшимъ указомъ отъ 6 марта с. г. $4\frac{1}{2}$ процентныхъ закладныхъ листовъ бывшаго общества взаимнаго поземельнаго кредита (1887 г.), всего на нарицательный капиталъ въ 78,367,300 руб. золотомъ, къ обмѣну на $3\frac{8}{10}$-процентныя облигаціи представлено упомянутыхъ закладныхъ листовъ на 56,941,600 рублей золотомъ, въ результатѣ чего подлежитъ выпустить $3\frac{8}{10}$-процентныхъ конверсіонныхъ облигацій на 85,412,400 рублей. Такимъ образомъ, по словамъ «Нов.», преобладающее большинство держателей закладныхъ листовъ б. общества взаимнаго поземельнаго банка воспользовалось предоставленнымъ имъ вышеупомянутымъ Высочайшимъ указомъ правилъ обмѣна на $3\frac{8}{10}$-проц. бумаги, такъ что выкупъ наличными деньгами будетъ распространенъ лишь на закладные листы въ суммѣ 21,425,700 рублей металлическихъ.

—5 мая петербургскій городской голова, члены управы, бывшій предсѣдатель городской комиссіи по постройкѣ Троицкаго моста генералъ П. П. Дурново и назначенные слѣдить за сооруженіемъ моста осматривали изготовленный кессонъ, предназначающійся для погруженія по срединѣ Невы. Кессонъ найденъ сооруженнымъ соотвѣтственно чертежамъ, инженерами-представителями города и разныхъ вѣдомствъ признается надлежащимъ и недѣли черезъ двѣ будетъ погруженъ въ воду. На мѣстѣ производства работъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», выросъ цѣлый городокъ, отличающійся лихорадочной дѣятельностью: всюду нагромождена масса матеріаловъ—не сырья, а уже приготовленнаго къ употребленію: связи, переплеты,—все это уже въ значительной степени готово и ждетъ установки на свое мѣсто.

—Офицеровъ, окончившихъ курсъ 3-хъ классовъ Михайловскаго и Константиновскаго артиллерійскихъ училищъ по 1-му разряду, несмотря на званія, въ которыхъ они состояли до выпуска изъ училищъ, какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», Высочайше повелѣно ставить выше всѣхъ выпущенныхъ ранѣе ихъ годомъ изъ артиллерійскихъ училищъ, Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и военныхъ училищъ, въ артиллерію-же подпоручиками, съ 1-мъ годомъ старшинства; между-же собою одинаковыхъ званіяхъ и баллахъ, офицеровъ, окончившихъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, ставить выше окончившихъ курсъ въ Константиновскомъ артиллерійскомъ училищѣ.

—Срокомъ для представленія сочиненія на соисканіе учрежденныхъ при С.-Петербургской духовной академіи премія имени покойнаго московскаго митрополита Макарія назначено въ настоящемъ году 15 октября. По этому конкурсу, какъ сообщаютъ «Бир. Вѣд.», будутъ назначены слѣдующія преміи: 1) въ 800 рублей съ наросшими на капиталъ новыми процентами—за лучшее изъ сочиненій наставниковъ академіи, 2) 450 рублей за лучшее изъ сочиненій студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, подаваемыхъ для соисканія ученыхъ степеней и 3) 148 р.—за лучшія семестровыя сочиненія. Къ названному-же сроку должны быть представлены также и сочиненія на премію имени Маріи и Василія Чубинскихъ; въ премію по этому конкурсу назначены проценты съ капитала въ 18,000 рублей.

—Изъ достовѣрныхъ источниковъ «Екатер. Вѣд.» сообщаютъ, что вопросъ объ открытіи высшаго техническаго училища въ г. Екатеринославѣ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ осеннюю сессію.

—На дняхъ во время пожара на Сормовскомъ заводѣ близъ Нижняго-Новгорода, упали въ бакъ съ воспламенившейся нефтью, которой было до двухъ тысячъ пудовъ, двое рабочихъ и сгорѣли. Убытокъ отъ пожара не превышаетъ 8,000 р.

—Н. И. Пастуховъ, издатель газеты «Московскій Листокъ», сдѣлалъ заявленіе гофмейстеру Высочайшаго Двора Ю. С. Нечаеву-Мальцову о своемъ желаніи принести въ даръ вновь учреждаемому Музею въ Москвѣ 20.000 руб. на сооруженіе какой-либо изъ его залъ.

—Въ будущемъ году въ С.-Петербургѣ состоится первая всемірная выставка птицеводства, устраиваемая русскимъ обществомъ птицеводства. Выставка продолжится съ 1 по 16 мая.

—Н. М. Рукавишниковъ изъ Нижняго-Новгорода пожертвовалъ 87,000 руб. на устройство двухъ залъ въ музеѣ Имени Императора Александра III въ Москвѣ.

—Въ прошломъ году, вслѣдствіе ходатайства Пріамурскаго Генералъ-Губернатора, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ снеслось съ губернаторами прибалтійскихъ губерній относительно лицъ изъ мѣстныхъ рыбаковъ, которые-бы пожелали отправиться въ Южно-Уссурійскій край для введенія болѣе правильныхъ пріемовъ эксплоатаціи тамошнихъ рыбныхъ богатствъ. Такихъ желающихъ, по словамъ «Нов.», оказалось нѣсколько человѣкъ и въ настоящее время они уже отправлены на дальній Востокъ предварительно съ цѣлью ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ тамошняго рыбнаго дѣла. Отъ результатовъ этой поѣздки будетъ зависѣть переселеніе прибалтійскихъ поморовъ въ Южно-Уссурійскій край въ болѣе значительномъ числѣ.

—Министерствомъ Финансовъ подтверждено всѣмъ банкирскимъ учрежденіямъ какъ столичнымъ, такъ и провинціальнымъ объ обязательномъ заведеніи отдѣльныхъ книгъ, въ которыхъ должны записываться всѣ % бумаги, подлежащія возврату кліентамъ, а также полученныя отъ частныхъ лицъ на комиссію.

—Въ Министерство Финансовъ поступило болѣе ста ходатайствъ о созывѣ имѣющаго состояться въ концѣ мая всероссійскаго съѣзда мукомоловъ не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ.

—Начальникъ гидрографической экспедиціи Сѣвернаго Ледовитаго океана, полковникъ Вильницкій, отправится, по словамъ столичныхъ газетъ, на работы по промѣру и изслѣдованію океанскаго побережья на пароходѣ «Пахтусовъ».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Экспедиція въ Китай.** Слухи о большихъ заработкахъ на строющейся манчжурской желѣзной дорогѣ привлекаютъ уже множество бродячаго населенія Сибири, при чемъ рабочіе двигаются на востокъ совершенно почти не зная, гдѣ именно строится дорога и при какихъ условіяхъ придется имъ работать. Мало того, слухи о возможности легкаго обогащенія въ Китаѣ подѣйствовали и на сибирскій торговый людъ, который уже и раньше имѣлъ сношенія съ Китаемъ. Оригинальная создалась недавно торговая экспедиція въ Китай изъ г. Минусинска, Енисейской губ., какъ сообщаетъ корреспондентъ «Сибирской Жизни». Довольно богатые торговцы П. и С., изъ которыхъ послѣдній знакомъ нѣсколько съ пограничнымъ съ Сибирью райономъ Китайской имперіи, рѣшили проникнуть чрезъ китайскую территорію до г. Цицикара. Набравъ человѣкъ 20 рабочихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, которымъ трудные переходы черезъ горы и тайгу уже давно знакомы, руководители экспедиціи уже двинулись въ Урянхайскій край, гдѣ находится торговая факторія одного изъ нихъ. Отсюда предполагается двинуться ранней весною далѣе. Съ экспедиціей слѣдуетъ до ста лошадей, до четырехъ сотъ барановъ и довольно много товаровъ, какъ для мѣновой торговли съ различными кочевниками Китая, такъ и для торговли въ районѣ манчжурской дороги. Товаръ сложенъ на приспособленныя для переѣздовъ по горамъ и лѣсамъ особыя двухколесныя телѣги, которыя предприниматели разсчитываютъ также продать для земляныхъ работъ на желѣзной дорогѣ. Затрачено на экспедицію до 50 тысячъ. Удачна-ли будетъ экспедиція, сказать трудно, но интересно, что, по слухамъ, никто изъ членовъ таковой не знаетъ совершенно пути и надѣются лишь на то, что если «языкъ до Кіева доведетъ», какъ говорятъ, то, вѣроятно, доведетъ и ихъ до Цицикара.

—**Пожаръ на Невѣ.** Въ три часа утра, 5 мая, произошелъ громадный пожаръ на Невѣ. Первоначально вспыхнула барка съ сѣномъ, стоящая на Малой Невѣ, ниже Тучкова моста. Охвативъ моментально весь грузъ, пламя, раздуваемое вѣтромъ, перекинулось на сосѣднія барки, принадлежащія разнымъ лицамъ и также нагруженныя сѣномъ. Прежде чѣмъ были предприняты какія-либо мѣры для тушенія огня, пожаръ распространился по цѣлому ряду баржъ и принялъ грандіозные размѣры; тѣмъ временемъ перегорѣли канаты, прикрѣплявшіе барки къ берегу, и двѣнадцать барокъ, объятыхъ пламенемъ, понеслись въ разбродъ по теченію, направляясь къ устью Смоленской рѣчки; здѣсь вся пылавшая флотилія навалилась на порожнія суда, стоявшія на причалахъ послѣ разгрузки, которыя, въ свою очередь, быстро загорѣлись. Работали десять пожарныхъ командъ съ паровыми машинами; кромѣ того, на водѣ работали пожарные пароходы. Послѣ того какъ горѣвшія баржи были отбуксированы на безопасныя мѣста, огонь удалось локализировать; спасти ихъ уже не представлялось возможнымъ. Всего сгорѣло, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», 16 барокъ, нагруженныхъ сѣномъ и соломой, въ количествѣ 55 тыс. пудовъ и, кромѣ того, сгорѣло десять порожнихъ барокъ. Барки и грузъ не были застрахованы. Общій убытокъ простирается до 65 тыс. рублей.

—**Паденіе съ купола.** Недавно въ с. Деньяновкѣ Мелитоп. уѣзда былъ слѣдующій случай, который чуть не стоилъ человѣческой жизни. Мѣстное общество подрядило крест. Королева отремонтировать церковь. Работа близилась уже къ концу, оставалось только установить на церковь желѣзный восьмипудовый крестъ. Нужно замѣтить, что установка креста или колокола на церковь составляетъ для крестьянъ своего рода торжество. Обыкновенно все мужское населеніе деревни является, чтобы втащить эти иногда тяжелые предметы. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Когда были сдѣланы необходимыя приспособленія для поднятія креста, а самъ подрядчикъ находился на куполѣ церкви, около 20 саж. высотой, чтобы оттуда распоряжаться работами, довольно многочисленная толпа крестьянъ взялась за веревки и дружно потянула, крестъ плавно шелъ вверхъ и достигъ уже купола, но не въ мѣру усердные крестьяне продолжали тянуть веревку. Вдругъ рвется совсѣмъ прочный канатъ и тяжелый крестъ летитъ внизъ на головы крестьянъ, увлекая за собою и подрядчика Королева. Крестьяне съ ужасомъ разбѣжались во всѣ стороны; въ это время падаютъ на землю, цѣпляясь за карнизы церкви, крестъ и Королевъ, который при этомъ остался живъ какимъ-то чудомъ, получивъ при паденіи съ 20 саж. высоты поврежденіе спины и головы. Въ настоящее время Королевъ, по словамъ «Кр. Вѣст.», почти оправился отъ болѣзни, по тѣмъ не менѣе, какъ слышно, предъявилъ къ деньяновскому обществу искъ за причиненный вредъ его здоровью, мотивируя искъ тѣмъ, что общество вопреки его распоряженіямъ, приняло участіе въ работѣ и не слушало его приказаній, результатомъ чего и былъ несчастный случай.

—**Убійство вора.** 22 апрѣля, въ четвертомъ часу дня, въ лѣсу Замойской ординаціи, около д. Верба, Замосткаго уѣзда, старшій лѣсной сторожъ ординаціи Ѳома Ненемицкій выстрѣломъ изъ ружья убилъ крестьянина с. Ситанецъ Михаила Бергера. По показанію самого Ненемицкаго дѣло было такъ: замѣтивъ незнакомаго ему крестьянина, везшаго изъ лѣсу свѣжесрубленную штуку дерева, онъ потребовалъ отъ послѣдняго предъявить лѣсную ассигновку на право рубки или отправиться для выѣзда изъ лѣсу къ лѣсничему. Тутъ Бергеръ набросился на лѣсника, вырвалъ у него изъ рукъ ружье и когда тотъ, собравъ послѣднія силы, отнялъ ружье обратно, то Бергеръ, схвативъ свой топоръ, устремился на Ненемицкаго съ цѣлью зарубить его. Послѣдній, обороняясь, выстрѣлилъ въ нападавшаго, намѣреваясь попасть въ руку, чтобъ выбить топоръ, но зарядъ попалъ въ голову и грудь, и Бергеръ упалъ мертвымъ. Такъ какъ выстрѣлъ данъ былъ на весьма близкомъ разстояніи, то пылающій пыжъ зажегъ на убитомъ одежду, и вскорѣ трупъ совсѣмъ обгорѣлъ и почернѣлъ; остались цѣлыми только сапоги. Невольный убійца, какъ передаетъ «Варш. Дн.», самъ заявилъ о случившемся въ Старо-Замостской гминѣ и заключенъ подъ стражу въ Замостьѣ.

—**Нумизматъ.** Въ станицѣ Николаевской (1-го донского округа) одинъ изъ мѣстныхъ жителей, богатый казакъ вдругъ почувствовалъ непреодолимое влеченіе къ нумизматикѣ. Онъ, по словамъ «Пріаз. Края», разослалъ по станицѣ и хуторамъ воззваніе, въ которомъ приглашалъ всѣхъ, у кого имѣются старинныя монеты, привезти ихъ къ нему, за что обѣщалъ приличную мзду. Такъ, за монету копѣечнаго достоинства, относящуюся къ первой половинѣ XVIII столѣтія, нумизматъ предлагалъ по одному рублю, двухъ-копѣечнаго—по два рубля. и т. д. Воззваніе казака всполошило и обрадовало станичниковъ: повсюду началась погоня за старинными монетами. Сундуки, шкафы и другія хранилища, все это подверглось тщательному обыску. Каждая залежавшаяся монета старательно чистилась мѣломъ или-же клалась на нѣкоторое время въ квасную гущу, а потомъ везлась къ нумизмату.

—**Залежи желѣзной руды.** Какъ сообщаетъ «Югъ», въ 50 верстахъ отъ Берислава въ имѣніи г. Карабана, на Ингульцѣ, открыты новыя рудныя богатства, цѣнность которыхъ еще недостаточно опредѣлена. Предлагаютъ владѣльцу по ½ коп. съ пуда за руду, въ которой говорятъ, заключается 80—90% чистаго желѣза, при чемъ гарантируютъ ежегодную добычу въ 20 милліоновъ пуд. Такимъ образомъ «плохая» прiингульская земля хранитъ въ нѣдрахъ своихъ невѣроятныя богатства, о которыхъ и не мечтали землевладѣльцы. По всей вѣроятности, найденная руда есть продолженіе знаменитыхъ криворогскихъ залежей. И—кто—знаетъ—быть можетъ, при тщательномъ изслѣдованіи и по всему теченію Ингульца окажутся такія-же рудныя богатства.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Въ то время какъ Менотти Гарибальди публично объявилъ, что мѣсто гарибальдійцевъ на сторонѣ арміи, братъ его Риччіоти Гарибальди, съ своей стороны, объявляетъ, что, напротивъ, гарибальдійцы должны стоять за народъ и защищать права народа.

Въ Римѣ по случаю миланскаго возстанія произошелъ замѣчательный инцидентъ. Преслѣдуемый военнымъ судомъ, соціалистскій депутатъ Пешетти скрылся въ зданіе палаты на Монтечиторіо, гдѣ его блокируетъ полиція. Президентъ палаты до сихъ поръ пока отказываетъ въ выдачѣ депутата, который до возобновленія засѣданій палаты будетъ жить, спать и ѣсть въ зданіи парламента.

Нѣкоторыя италіанскія газеты энергично обвиняютъ кабинетъ Рудини въ томъ, что онъ не обращалъ достаточнаго вниманія на республиканско-соціалистскую и анархистскую пропаганду и давалъ ей безпрепятственно развиваться до тѣхъ поръ, пока она вызвала серьезныя потрясенія. Миланъ уже давно былъ центромъ италіанскаго анархизма и соціализма; нѣсколько лѣтъ назадъ тамъ засѣдалъ конгрессъ желѣзно... ить во всей Италіи всеобщую желѣзнодорожную стачку, а 12 августа прошлаго года тамъ были открыты анархистскіе притоны и склады разрывныхъ бомбъ, при чемъ оказалось, что италіанскіе анархисты имѣли постоянныя сношенія съ Казеріо и Аччіарито. 20 марта нынѣшняго года, въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея миланской революціи, соціалисты и анархисты устроили демонстрацію противъ республиканцевъ, при чемъ оказалось, что они гораздо многочисленнѣе послѣднихъ, такъ какъ ихъ было 15,000. 5 апрѣля, нынѣшняго года миланскіе соціалисты устроили стачку на мѣстномъ газовомъ заводѣ, и они же были главными организаторами крестьянскаго движенія въ Болоньи. Миланскіе соціалисты и анархисты руководили и сицилійскими безпорядками, происшедшими въ февралѣ нынѣшняго года. Миланское возстаніе, вспыхнувшее въ первыхъ числахъ мая, подготовлялось съ начала года, и если-бы правительство своевременно приняло надлежащія мѣры предосторожности, то общественное спокойствіе не было-бы нарушено.

Болгарія. Болгарская газета «Знаме» сообщаетъ, что недавно болгарское правительство ходатайствовало при посредствѣ одного французскаго дипломата о заключеніи займа въ Парижѣ, но получило отъ парижскихъ банковъ отвѣтъ, что заключеніе такого займа теперь представляется невозможнымъ. Это обстоятельство, будто-бы, было причиною охлажденія отношеній Болгаріи къ Франціи. «Знаме» основательно замѣчаетъ, что Франція не виновата въ томъ, что болгарское правительство не пользуется довѣріемъ европейскихъ финансистовъ.

Германія. По словамъ «National Zeitung», германскій императоръ не разрѣшилъ министру внутреннихъ дѣлъ барону фонъ-деръ-Рекке явиться въ судъ для дачи показанія по уголовному дѣлу, возбужденному противъ редактора польской газеты «Orendownik», Іосифа Сѣмяновскаго, за распространеніе искаженныхъ и вымышленныхъ фактовъ. По постановленію познанской уголовной палаты, министръ фонъ-деръ-Рекке долженъ былъ быть допрошенъ берлинскимъ судомъ о томъ, правда-ли, что онъ издалъ секретный приказъ о закрытіи всѣхъ собраній, на которыхъ говорятъ по-польски и, вообще, о запрещеніи всѣхъ польскихъ собраній.

Германское общественное мнѣніе до нѣкоторой степени взволновано двумя слухами о намѣреніяхъ правительства: одинъ изъ этихъ слуховъ гласитъ, будто имперское правительство имѣетъ въ виду отмѣнить нынѣ существующую для рейхстага выборную систему, основанную на всеобщей подачѣ голосовъ, и ввести прусскую систему, такъ наз., выборовъ двухъ степеней, т. е. при посредствѣ выборщиковъ. Слухъ этотъ отличался такимъ упорствомъ, что «Имперскій Указатель» оказался вынужденнымъ категорически опровергнуть его. На столбцахъ этой газеты появилось оффиціальное заявленіе, что правительство никогда не замышляло такой реформы, и что слухи о ней распространяются лишь съ агитаціонною цѣлью. Второй слухъ приписываетъ правительству намѣреніе возобновить отмѣненное въ началѣ царствованія Вильгельма II антисоціалистское законодательство или создать новое. Газеты сообщаютъ, что имперскій канцлеръ, кн. Гогенлоэ, энергично сопротивляется этому плану, который, однако, имѣетъ нѣкоторыхъ сторонниковъ въ правительственныхъ сферахъ. Слухи объ этомъ планѣ остаются неопровергнутыми.

Австро-Венгрія. Графъ Голуховскій представилъ австрійской делегаціи отчетъ о внѣшней политикѣ монархіи, изъ котораго заимствуемъ наиболѣе выдающіяся подробности. Министръ распространяется главнымъ образомъ о дѣлахъ Балканскаго полуострова и начинаетъ съ критскаго вопроса; онъ заявляетъ, что, отозвавъ съ Крита свои войска и суда, Австро-Венгрія ограничивается только дипломатическимъ участіемъ въ регулированіи критскаго вопроса. Причиной этого рѣшенія вѣнскаго кабинета было убѣжденіе, что назначеніе принца Георгія на критскій постъ окажетъ самое вредное дѣйствіе на весь Балканскій полуостровъ и вызоветъ новыя смуты, за которыя австро-венгерское правительство не желаетъ брать на себя отвѣтственность. Несмотря, однако, на разногласія по критскому вопросу, австро-русскія отношенія сохранили самый дружескій характеръ. Австро-Венгрія и Россія дѣйствуютъ заодно на Балканскомъ полуостровѣ, на основаніи тѣхъ общихъ принциповъ, которыми руководствуется австро-венгерская восточная политика. Австрія и Россія больше всѣхъ остальныхъ державъ заинтересованы въ положеніи дѣлъ на востокѣ; но, находясь въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ балканскими областями, Австро-Венгрія вынуждена слѣдить за ходомъ событій на юго-востокѣ Европы еще съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ Россія. Министръ констатируетъ съ особеннымъ удовольствіемъ, что броженіе въ Македоніи почти прекратилось и потеряло свой прежній опасный характеръ, такъ что съ этой стороны на долгое время не предвидится никакихъ осложненій. Въ противоположность тронной рѣчи императора гр. Голуховскій въ своемъ отчетѣ констатировалъ неизмѣнную прочность тройственнаго союза, заявивъ при этомъ съ особенною теплотою о дружественныхъ отношеніяхъ Австро-Венгріи съ Россіей.

СМѢСЬ.

Печальное состояніе библіотеки. Національная библіотека въ Бѣлградѣ закрыта не вслѣдствіе недостатка читателей, а потому, что въ ней не оказывается книгъ для чтенія. Между тѣмъ, раньше въ этой библіотекѣ заключалось до 40,000 томовъ и, между прочимъ, нѣкоторыя изъ книгъ были очень цѣнныя. Но администрація библіотеки имѣла несчастную мысль разрѣшить выдачу книгъ на домъ и это послужило началомъ разоренія библіотеки. Ни одна изъ книгъ, выданныхъ на руки, не была возвращена въ библіотеку. Такимъ образомъ, библіотека оказывается безъ книгъ и библіотекарю нечего сохранять.

Сохранившіеся цвѣты. Въ Каирѣ, въ музеѣ египетскихъ древностей было недавно помѣщено множество цвѣтовъ, найденныхъ въ Dahsour'ѣ въ могилахъ со временъ фараоновъ. Цвѣты эти сохранились замѣчательно хорошо. Гербарій каирскаго музея содержитъ, кромѣ того, нѣсколько сотенъ образцовъ растеній, которымъ не менѣе пяти или шести сотъ столѣтій. Многія изъ нихъ сохранили даже свой цвѣтъ. Чаще всего въ могилахъ находили цвѣты бѣлаго и голубого лотоса, краснаго мака, листья и цвѣты гранатоваго дерева и цвѣты шафрана. Судя по этимъ цвѣтамъ, видно, что теперешніе цвѣты и растенія по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ, существовали и въ прежнія времена напримѣръ, хризантемы были извѣстны уже шесть тысячъ лѣтъ тому назадъ.

*) См. «Кіевлянинъ» № [illegible]

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 8-е мая.

4% Государств. рента	101¼
4½% конс. облигац. 1 выпуска	101¾
" " 2 "	101¾
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¾
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—
" 1891 г.	—
4% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	100¾
3½% "	98½
4½% свид. Крест. Банка	101
4% "	100½
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	287
" 2 " 1866 "	248¾
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	222
Билеты Государст. казначейства	—

	На 3 мѣс.	По предъ.
Лондонъ на 3 м.	93.90	94,85
Берлинъ " " "	45.90	46,27½
Парижъ " " "	37.25	37,45
Амстерд. " " "	77.85	78,40
Вѣна " " "	—	78,55

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.		прод.
4½% Зак. Л.К. З. Б. (1000)	99.70	99.65	100¼ 100.20
4½% " " " (500 и 100 р.)	99.70	99.65	100¼ 100.20
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	99⅜		—
4½% " " Полтав.	99⅜		—
5% " " "	99½		—
4½% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.	99.30		—
5% " " " "	100¼		—
4½% з. л. Госуд. Двор. зем. б.	—		—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммисіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 8 мая 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.75
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.72½
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.12½
Настроеніе съ векс. курс.		тихое.	
Полуимперіалы нов. чекана.	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149	—	—
Биржевой дисконтъ		отъ 5—6½%	
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101½
4% Внутренній заемъ 1 серіи	100	—	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	—	101¾	—
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	99¾	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	—	—	100⅝
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	285½	—	—
второй 1866 г.	—	—	247½
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	222
5% золотая рента 1884 г.	—	—	183
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	151	—	—
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101	—	—
4½% " " II	101	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	—	153¾	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	101	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	101	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	101	—	—
4% Моск.-Казан. ж. д.	99¾	—	—
4½% заемъ гор. Петерб.	—	—	102¾
" Одессы	99½	—	—
5% обл. С.-П. гор. кр. общ.	—	—	101
4½% " "	—	—	101¼
5% Моск. гор. кр. об.	100½	—	—
5½% Одес. "	100	—	—
5% "	100	—	—
5% Тифлис. гор. кр. об.	—	99½	—
5½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	100¼	—	—
5% " "	—	101¼	—
4½% " "	—	—	100¾
5% закл. л. Бес. Тавр. зем. б.	—	—	100¾
4½% " " б.	100	—	—
5% закл. лист. Вил. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Дон. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	100	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
5% закл. лист. Моск. зем. б.	100	—	—
5% закл. л. Ниж.-Сам. зем. б.	100	—	—
5% закл. лист. Полт. зем. б.	100	—	—
4½% "	100	—	—
5% зак. лист. Тульск. зем. б.	100	—	—
5% " " Харьк. "	100	—	—
4½% " "	—	—	100½
Акціи Част. Коммерч. банка	—	—	450
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	677
" С.-Пет. межд. банка	—	—	607
" Русск. бан. для внѣш. торговли	411	—	—
" Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1214
" Петерб.-Моск. ком. б.	405	—	—
" Азовск. ком. б.	340	—	—
" Русск. Торг. Пром. б.	340	—	—
" Азовско-Донск. коммер.	—	—	578
" Варшавскаго ком. б.	485	—	—
" Московск. Междун. б.	—	395	—
Сибирскаго торговаго б.	735	—	—
Бессараб.-Таврич. б.	645	—	—
" Виленск. зем. банка	623	—	—
" Донского зем. банка	600	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	735	—
" Московскаго зем. банка	700	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	630	—	—
" Полтавскаго зем. банка	590	—	—
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	418	—	—
" Харьков. зем. банка	496	—	—
" Обществ. стол. освѣщ.	—	—	—
Пай Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	—	8075
Акціи Тов. Нефтян. произв бр. Нобель	—	—	408½
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	136½
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	510½
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	—	198
" Руско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	450	—
" Общ. Мальцев. зав.	—	605	—
" Рос. золотопром. общ.	—	—	224
" 1-го Российск. страхов. общ. 1827 г.	154	—	—
" 2-го Российск. страхов. общ. 1835 г.	—	257	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	—	—	380
" С.-Петерб. страх. общ.	396	—	—
" Московск. страх. общ.	773	—	—
" Страх. общ. „Россія"	380	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ.	1100	—	—
" Российск. общ. страх. и транспорт. кладей	120	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда"	—	—	295
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	—	—	570
" Общ. „Кавказъ и Меркурій"	325	—	—
" Пароход. по Днѣпру	100	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	475	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	375	—
" Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	170
" Юго-Восточной ж. д.	183	—	—
" россіе Петербург. фондовой биржи		лучше.	

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 8 мая 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	19,9	28,2	19,3
Баром. при 0° въ милим.	747,8	747,3	747,4
Влажность въ процент.	56	27	62
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ССВ₁	ВСВ₂	ССВ₂
Облачность	5	4	2
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=29.3.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=15.5.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=12.3.
Средняя температура за сутки =22.5.
Многолѣтняя средняя темпер.=15.7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 8-го мая, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе максимумы: 1) 777 мм. въ Финляндіи, 2) 772 мм. у Оренбурга. Барометрическіе минимумы: 1) 750 мм. у Карлсруэ, 2) 758 мм. у Чердыни. Дожди мѣстами на востокѣ, вообще сухая и большей частью ясная погода въ остальной Россіи. Вчера наблюдались грозы въ центральныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ. Температура выше нормальной въ южной половинѣ Россіи, кромѣ Крыма, вообще близка къ норм. въ остальной Европѣ.

Ожидается: сухая и вообще ясная погода во всей Россіи—прохладная на сѣверѣ и востокѣ ея, теплая на югѣ и западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 7 мая: Боганскому изъ Житомира, Бабицкому—Смѣлы, Бабушкину—Вильно, Гольдману—Екатеринослава, Мельникову-Желтобрюхову — Варшавы, директору Мерперту — Каролинсталь, Александру Мосевичу—Лукова, Мюллеръ—Заславля Вол., Никоровичу—Лоташа, Нилусъ—Харькова, Самоту—Одессы, Берку Фридману—Копаткевичъ, Чабовской—Кишинева ж. д., Лодѣ Шкомеренко—Попельни, Андріишеву—Харькова (сл. изв.), Юшной или Югиной—Кромы (сл. изв.), А. Фролову—Кіевъ, Ильѣ Берлизову—Москвы, Левковичу—Одессы, Бертьо—Воронежа.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Суббота, 9 мая, д-ръ Еремѣевъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ

(Съ 6-го мая)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 10 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 н.	6	7 ч. утра.
Смѣшан. (только III кл.) На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. 20 у.	4 bis	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II, III кл. до Бѣлой Церкви	101	7 ч. 0 в.	102	9 ч. 5 ут.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Курьер. (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00м. у.
Пассаж. (I. II, III класс.)	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Мая 12 дня 1898 года, въ 2 часа дня, въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу подряда очистки Кіевскихъ городскихъ скотобоенъ срокомъ со дня заключенія контракта по 1 января 1901 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Городской Управѣ въ отдѣленіи по завѣдыванію городскими скотобойнями до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Въ виду истекающаго срока найма помѣщеній для городскихъ приходскихъ училищъ: Старокіевскаго женскаго, домъ Шиндлера, Старокіевскаго 2-го мужскаго, домъ Прдно, Троицкаго (Лыбедскаго) женскаго, домъ Тальбергъ, и для Старокіевскаго 3-го мужскаго, домъ г-жи Гвоздикъ, Городская Управа покорнѣйше проситъ гг. домовладѣльцевъ, ближайшихъ къ поименованнымъ выше училищамъ и желающихъ отдать свои дома въ наемъ подъ училища, подать въ Городскую Управу заявленія о своемъ желаніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи товары, невостребованные въ установленный статьей 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ І-й**, каковой торгъ начнется **11 августа** 1898 года, въ 10 часовъ утра, и

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу**, каковой начнется **25 августа** 1898 года, въ 10 часовъ утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій оправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

СТАНЦІИ. Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	ФАМИЛІИ. Отправителей.	Получателей.	РОДЪ ГРУЗА.	Числомѣстъ	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Екатериносл.	Умань . .	1236	Угоссъ. . . .	Предъявит.	Галантерейн.	1	3	35
Одесса-товарн.	Винница .	460	Владимірскій.	»	Аптекар. сух.	1	2	—
МоскваГор.Вт.	Смѣла. . .	30257	Штильфусъ .	»	Стружки кож.	2	8	15
» Тов.М.Кур.	»	150154	Митницкій иК°	»	Игрушк. дѣтск.	3	17	5
Бердичевъ . .	Умань гор.	4463	Д. Нанси . .	»	Рубахи кр. ст.	2	7	—
Кіевъ городъ	»	977	Карповскій .	Гиршель.	Домашн. вещи.	2	5	28
Бердичевъ . .	Тульч.Тр.К.	5195	Сарсеръ . . .	Предъявит.	Приборы цв.	1	1	26
Житомир.П.П.	Полонное.	27965	Яхнисъ . . .	»	Табачн. издѣл.	1	3	—
Кіевъ городъ	»	11	Заксъ	»	Кров.жел.имат.	3	4	13
Прага В. Т.	Здолбуново	1092/37	Бернардъ . .	»	Щетки. . . .	1	—	36
Луцкъ . . .	Ровно гор.	1459	Зиндеманъ .	Рейтеръ .	Домашн. вещи.	2	9	—
Саратовъ Р. У.	Хролинъ .	12462	Сарат. гл. скл.	Вильхеръ.	Кир.иглин.огн.	1ваг	717	—
Одесса товар.	Полонное .	1001	Тартаковъ . .	Предъявит.	Обр. рѣз. стар.	8	26	—
Моск.т.М.Кур.	Дондюшан.	142815	Викторовъ .	»	Мѣдныя изд.	1	1	25
Варшава г.в.т.	»	311	Розенцвитъ .	»	Вакса	2	6	10
Бердичевъгор.	Журавлевк. тульч. Т. К.	5273	Л. Декельманъ	»	Одежда готов.	1	1	31
Ровно городъ.	Кременецъ.	88	Флексомъ . .	»	Разный . . .	1	—	28
Владикавк. вл.	»	4776	Шармазановъ	»	Чевяки буроч.	1	—	18
Минскъ . .	Радзивил.	1198	Рабиновичъ .	»	Минд.,мука,сѣмя	3	3	7
Бердичевъгор.	Мироновка.	3934	Ш. Любовъ .	»	Мануфактура	2	10	—
Лодзь городъ.	»	24704	Штатзигеръ .	»	»	1	2	27
» »	»	24285	»	»	Платки шерст.	1	2	7
Бердичевъ . .	»	4175	Л. Цымерманъ	»	Галат.ипр.бум.	2	5	6
»	»	2790	Х. Бѣлкинъ .	»	Губка,бум.печ.	2	5	20
»	»	9870	Цымерманъ .	»	Гармонія . .	1	2	10
Либава Л. Р.	»	31850	Гагенъ и Седл.	Шапира,К°	Сардинки . .	2	19	8
Моск.Тр.к.м.н.	Дондюшаны	25853	А. Ершовъ .	Предъявит.	Пылыжел.рамк.	2	5	5
Моск.т. М.Кур.	Кіевъ гор.	1512	Гролимусъ . .	Ингалъ .	Спиртъ древ.	10	18	—
Прага В. Т.	Вѣльцы .	15715	Софмильхъ .	Предъявит.	Синька бумаж.	1	2	—
Липканы. . .	»	554	Юфа	»	Клѣтки дерев.	6	5	20
Кіевъ	Влад-ровка	8309	Нач. ст. . .	А.Томпаков	Проволока оц.	1	1	—
(по первонача	льн. наклад	Одесса	г.Владиміровк.	№ 5049)				
Одесса товар.	Влад-ровка	840	В. Высоцкій .	Предъявит.	Чай	1	2	25
На станціи	Слободка .	оказав	шійся безъ до	кументовъ)	Изюмъ. . . .	1	2	5
Уктусъ Урал.	Вапнярка.	310	Бр. Злоказовы	Курляндъ .	Сукно солдат.	1	2	10
Бѣлостокъ . .	Брестъ П-й	3486	Ю. Пинчукъ.	Предъявит.	Яблоки сушен.	8	15	15
Рзд.Чечел.Ш.П.	Волочискъ.	58	Кацнельсонъ .	»	Просо	5	30	20
Лодзь . . .	Оженинъ .	566	Рѣзникъ. . .	»	Шерстяной .	1	8	13
«	»	631	Зейбертъ. . .	»	Хлопч.бум.изд.	1	11	—
«	»	99347	Вальдъ . . .	»	»	1	8	—
Одесса товар.	Жмеринка	2776	Ровенскій . .	Д-ръБачинс	Печь изразц.	1	24	10
«	»	3259	П. Крисъ . .	Предъявит.	Бумага папир.	1	1	15
«	»	9855	Гольдштейнъ.	»	Разный . . .	4	7	25
Волчинецъ .	»	199	М. Такоръ . .	»	Домашн. вещи	2	12	17
Рѣбница . .	»	4899	Фурманъ . .	»	»	2	9	30
Бердичевъ .	Корсунь .	6488	Л.Цыммерман.	»	Бум.цв.ибакал.	2	7	12
» гор.	Дубно . .	1385	А.Губановъ. .	Ф. Новскій.	Клеенки. . .	1	1	22
Харьк. Тр. К.	Деражня .	13047	Т-воЦынт.Ман.	Файнъ . .	Сукно тонкое	1	12	3
Одесса Портъ.	»	47	Тарле и Лондау	Предъявит.	Химич.иклеен.	4	1	2
«	»	81	»	»	Масло терпент.	1	3	30
Москва Т.М.К.	Кіевъ гор.	836	Чадукъ и К°.	»	Гильзы папир.	20	10	-
Брестъ пос. 1-й	Ровно . .	32	Лапцевицкій.	Шапиро .	Краски . .	1	—	25
Лодзь . . .	Журавлевк.	98120	А. Магазинник	Предъявит.	Шерстян. изд.	2	10	20
«	»	92673	»	»	»	1	2	18
«	»	93788	Луи Гейеръ.	»	Хлопч.бум.изд.	1	10	31
«	»	97653	Гампе и К°.	»	»	2	22	—
Колонтаевка.	Оратовъ .	175	Долженевичъ .	»	Бочки порожн.	1	2	20
Минскъ Л. Р.	Кіевъ гор.	464		Ш. Горный	Чугун. издѣл.	1	3	35
Бердичевъ . .	Кодыма .	4424	Бѣлкинъ . .	Предъявит.	Галантерейн.	1	1	10
Одесса пор. .	»	1309	Н. Куркутоки	»	Кожи выдѣлан.	1	2	25
» тов.	»	2698	С. Зельцеръ .	»	Стулья гнутыя	1	1	20
Бердичевъ .	»	4425	Х. Бѣлкинъ .	»	Галантерейн.	1	—	36
Граево . . .	Брестъ П-й	77	Езерскій и К°	»	Изюмъ сухой.	1	—	3
Лодзь	Баръ . .	6820	Люркенсъ . .	»	Шерстяной .	1	7	35
Бердичевъ . .	Полонное.	845	Бѣлкинъ . .	»	Галантерей .	1	1	4
Петербургъ Н.	Жмеринка	3070	«Нов. Время»		Книги печатн.	1	—	10
Ландвар. П. В.	Флорешт.для Моркулешт.	2769	Бр. Фрумрины.	»	Гв.пров. и жел.	1	53	—
Кіевъ . . .	Липовецъ .	788	Струцовскій .	»	Елки . . .	7	1	5
ЖитомиръП.П.	Фастовъ .	21924	Гольденманъ.	»	Обувь. . . .	1	3	—
Варшава Пр.	Печановка.	5375	Штейнгуртенъ	»	Клѣтки дерев.	3	8	—
Бердичевъ .	Корсунь .	2425	Х. Бѣлкинъ .	»	Разный . . .	4	12	22
Петерб. Т. Н.	Ольшаница	3344	П.Б.Кам.Тор.Пр.	»	Подст. и пор. т.	2	8	37
Одесса товар.	Радзивилов	2916	Мешурисъ . .	»	Кишмишъ . .	10	10	8
ЖитомиръП.П.	Винница .	22267	Эпштейнъ . .	»	Шелк. матерія	1	4	25
Баку Закавк.	»	7172/14132	Росс. Общ-во	»	Минд. и изюмъ	4	7	17
»	»	6992/14132	»	»	Сабза	4	4	16
Поневежъ Л.Р.	Здолбуново.	129	Брондо. . . .	»	Чай	2	3	20
Варшава Пр.	Умань . .	56117	Тобенгоръ . .	»	Кошельки . .	1	4	20
Нижн.тр.к.м.н.	»	1043	Е.Маринничевъ	»	Валенки . . .	2	13	20
Варшава Пр.	Умань. .	51404	Инвель . . .	Пред. . .	Табачн. изд.	1	2	32
Петерб. П. В.	»	60544	Р.ОбщТ.Апт.Т	»	Ртуть металл.	1	2	18
Москва г. М.К.	»	69133	Медвѣдьевъ .	»	Мануфактурн.	1	2	35
Кодыма . . .	»	8536	Дохтеревъ .	»	Бочки дер.пор.	1	2	20
Бердичевъгор.	»	5321	Зейдисъ. . .	»	Мануфактура	1	2	10
Одесса тов. .	»	4998	Л. Гейденманъ	»	Машинки для конфек.	2	9	35
Бердичевъгор.	»	5316	М. Зайдисъ .	»	Мануфактура	1	2	20
Кіевъ »	»	5981	Заксъ. . . .	»	Кровати жел.	2	8	9
Калиновка. .	»	3011	Заленскій . .	Нагель .	Мѣшки джут.	1	1	—
Одесса тов. .	»	8318	Гейденманъ .	Пред. . .	Табакъ обанд.	1	2	22
» » .	»	4893	Горенштейнъ	»	Галантерейн.	1	3	33
Смѣла. . .	»	575	Соколовъ . .	»	Горчица . .	12	44	15
Лодзь. . . .	»	5958	Гейнецель и К.	»	Хлоп. бум. изд.	1	9	20
Бердичевъ .	Проскуров.для камене.под.т.к.	5814	Л Циммерманъ	»	Бумага папир.	1	4	24
»	»	5412	»	»	» оберт. .	2	8	—
Ростовъ М. Яр.	Проскуров.для камене.под.т.к.	18228	Селивановъ .	Пред. . .	Мука картоф.и цыкорій молот.	5	15	—

СТАНЦІИ. Отправленія.	Назначенія.	№№ накладныхъ.	ФАМИЛІИ. Отправителей.	Получателей.	РОДЪ ГРУЗА.	Числомѣстъ	Вѣсъ. Пуд.	Фун.
Одесса тов. .	»	73	Зія Ванбергъ	Пред. . .	Карамель и мыло простое	2	4	—
Варшава Пр.	Ровно . .	705	Бломбергъ. .	Ягодинск.	Части органа	4	20	38
Бердичевъгор.	»	5272	Декамоскій .	Пред. . .	Одежда готов.	1	1	20
Кіевъ гор. .	»	1199	Індржишекъ	»	Гармонія . .	1	—	19
Бердичевъ »	»	5276	Золотушкинъ.	»	Кожевенный	1	2	5
Варшава П. В.	»	49167	Ротблитъ . .	»	Мануфактура	1	6	30
» гор. Пр.	»	119	Бурштынъ. .	»	Обувь . . .	1	1	23
Брестъ II . .	»	9496	А. Маргулесъ	»	Гильзы папир.	2	2	30
Кіевъ. . .	»	659	В. Струцовскій	»	Макароны .	1	—	30
Бердичевъгор.	»	5172	Б. Золотушкин	»	Кожи выдѣл.	1	3	39
»	»	250	»	»	Кожевенный	1	2	13
Рахны . . .	»	3729	Э. Галицкій .	»	Фасоль . . .	1	2	—
Кіевъ. . . .	Полонное	1160	С. Цукановъ .	»	Кадки дер. .	2	2	—
Лодзь. . . .	»	6661	Гампе и К°.	»	Хлоп. бум.изд.	1	7	32
»	»	689	И. Познанскій	»	»	1	9	20
Москват.м.Кур	Васильковъ	129790	Длугачъ. . .	»	Мануфактура	1	4	30
Алекс.Сл.Ю.В.	Александр.	556	Гороховъ . .	Шредеръ	Столярн. изд.	1		32
Бердичевъ. .	Кіевъ . .	6013	Палій. . . .	Пред. . .	Кожевенный	1	1	10
»	»	6210	»	»	»	1	3	36
» гор.	»	133	Дехляръ . .	»	»	1	2	6
Кишиневъ. .	»	8096	Мохляномъ .	»	Кислота винок	1	4	36
Одесса тов. .	»	5047	БрПетрококин	»	Лошади дерев.	1	2	28
Гнивань. . .	»	238	С. Штейнманъ	Р.Ширинц.	Валенки . .	1	1	10
Деражня. . .	»	162	Биринфельдъ.	Пред. . .	Вишни сух. .	1	10	30
Волочискъ. .	»	415	Таможен. А-во	»	Свѣчи угол. эл.	1	4	28
Варшава П. В.	Граево .	11717	Рубинштейнъ	Сфенскій.	Смола . . .	1ящ.	11	30
Лодзь. . . .	Крыжополь	6584	Мницъ . . .	Пред. . .	Шерст. изд. .	1	4	20
Одесса тов. .	»	670	Нейдлингеръ.	Шерметов.	Машины шв.	1	1	28
Бендеры гор.	»	74	Бурдштейнъ.	Пред. . .	Мѣшки пор.	3	3	30
Варшава Пр.	»	833	Ганцъ. . . .	»	Обувь . . .	1	1	10
»	»	4700	Фихманъ. . .	»	Галантерейн.	1	2	34
Гомель Л. Р.	Киверцы.	908	Кроль. . . .	»	Шпагатъ пен.	1	4	15
Вильно П. В.	Кіевъ. .	790	Рабиновичъ .	»	Бумага оберт.	1	3	6
»	»	1908	»	»	»	1	3	8
»	»	1868	Блоштейнъ .	»	Чулки . . .	1	6	5
»	»	1947	Ящунскій . .	»	»	1	4	14
»	»	45521	Суровичъ . .	»	Кожевенный	1	4	—
»	»	650	Колиски. . .	»	Перчатки . .	1	1	11
Тула М. Кур.	»	22213	Володинъ . .	»	Гармоній . .	1	—	18
Либава Л. Р.	»	358	Борнгольд.и К.	»	Вино виногр.	1	—	3
РевельБ.иП.Р.	»	16596	Лесманъ. . .	»	Кильки солен.	6	23	20
Петерб. П. В.	»	1307	Бергертъ . .	»	Краски типог.	2	4	5
»	»	63659	Бр. Леонтьевъ	Цыпенюкъ	Хлоп. бум. изд.	5	31	—
Устиново Р.Ур	»	467	Волковъ. . .	Пред. . .	Солодъ . . .	1	2	—
»	»	470	»	»	»	1	2	—
»	»	469	»	»	»	1	2	—
Двинскъ. . .	»	285	Фридляндъ .	»	Одежда непр.	1	11	27
КусинскаяС.З.	»	467	Хазовъ . . .	»	Бѣлье домаш.	7	—	27
Катынь М. Бр.	»	17	Райскинъ . .	Пр. . . .	Орѣхи лѣсн. .	1	—	25
Лодзь. . . .	»	8758	М. Колецкій .	»	Шерстяной .	1	2	30
Варшава Пр.	»	2866	Коганъ . . .	»	Бѣлье готов.	2	7	—
Варшава П. В.	»	2130	Зильбербергъ	Лысиковъ	Коньякъ загр. и вывѣски бум.	18	24	5
Варшава Пр.	»	4796	Кисперъ . .	Пред. . .	Обувь . . .	1	1	35
»	»	56028	Саляновъ . .	»	Галантерейн.	1	3	6
Москвапос.м.к.	Фундуклеев	31412	Крупнова . .	»	Шапки карак.	1	1	17
НиколаевъХ.Н	»	3336	Лавутъ . . .	»	Мѣшки пор. .	3	4	30
СкоржискИв.Д	»	22741	Новый бзинъ.	»	Посуда чугун. эмалирован.	51	61	—
СергіевоМЯрА	»	11627	Бочкинъ . .	Пред. . .	Игрушки . .	5	20	20
Бердичевъгор.	Полонное	156	Мафтеръ . .	»	Сукно тонк. .	1	1	34
Лодзь. . . .	»	9096	Гейнцель . .	»	Шерстян. изд.	1	5	36
Петербур.П.В.	«	8927	Техно-Химич. Лабораторія .	Р. Гофманъ	Благовон. сух.	1	2	30
Москва т. М.К.	Камен.-Под трансп. кон.	492	Длугачъ . .	Пред. . .	Мануфактура	1	5	26
Одесса тов. .	Могилевъ	4381	Владимірскій	»	Москательный	2	14	10
Кіевъ . . .	«	382	Рывкинъ . .	»	Гильзы папир.	1	—	15
СергіевоМ.Я.А	«	94	Новожиловъ .	»	Игрушки . .	1	2	25
Одесса тов. .	«	101	Казацкеръ .	»	Разный . . .	1	2	15
«	«	4795	Раликинъ . .	Ляховецкій	Галантерей .	1	4	15
Бердичевъ .	«	213	Бѣлкинъ . .	Пред. . .	»	1	4	10
Влацловск.В.В	«	4398	Кучинскій .	»	Корзин. лозов.	9	7	33
КарачевъР.Ор	«	50	Собакинъ . .	»	Лопаты дерев.	7	17	—
Одесса тов. .	Вапнярка	3476	Хановичъ . .	»	Мазь экипажн.	2	2	20
Суджа М. К. В.	«	51	Доморуковъ .	»	Мѣлъ въ куск.	1	2	25
Кривинъ . .	Луцкъ . .	29	М. Залкинъ .	»	Спортъ уксусн.	1	3	22
Кіевъ . . .	Лорга . .	4609			Мебель . . .	11	13	6
Волочискъ .	Гайсинъ .	149	Спетейнъ . .	»	Части маш. .	4	12	30
Москва т.М.Бр	Монастыр.	6275	Череповъ . .	»	Желѣзо оцинк. и кров.принад.	10	47	4
Одесса Пор. .	«	3438	Х. Духовичъ	»	Бакалейн. .	9	10	20
Одесса тов. .	«	9709	Зесьфинсонъ	Я. Эккисъ	Свѣчи стеар.	2	4	30
Проскуровъ .	Войтовцы	412	Комерюфъ .	Пред. . .	Разный . . .	3	3	20
Казатинъ . .	Кіевъ . .	23	Нач. станц. .	Для Томина	Домашн. вещи	1	1	16
Варшава г.Пр.	«	40	Граферъ . .	Пред. . .	Корсетн. прин.	1	1	—
ЧенстоховъВВ	«	982	Нач. станц. .	Слоновская	Домашн. вещи	2	2	13
Варш. Гор.Пр.	«	68	Б. Генсбергъ	Міончинск.	Металлич. изд.	1	1	26
На станціи .	Радзивил.	оказав	шіеся безъ до	кументовъ	Плиты чугун.	1	—	10
Аахенъ . . .	Кіевъ . .	1/1-9/12-972	Шарлеръ и К°	Павловскій	Мелочный тов.	2	12	30
Лодзь . . .	«	7395	Львовъ . . .	Пред. . .	Шерстяной .	1	7	18
«	«	6292	Трещанскій .	»	Хлоп. бум. изд.	1	9	—
«	«	8447	Дзялошинскій	»	Цвѣты искус.	1	3	16
«	«	2661	Тейтельбаумъ	»	Шерст. изд. .	2	17	5
Лодзь гор.	«	146	Познанскій .	»	Хлоп. бум. изд.	1	2	30
Орша м. Бр.	«	266	Калиновскій	»	Мука карт. .	20	400	—
Одесса гор. .	Ярошенка	594	Гольдштейнъ	»	Домашн. вещи	3	7	18

3-3 Р.4158